

**Texto: “Teoría y Práctica de la Sistematización de Experiencias”
Editorial de la Facultad de Humanidades de la Universidad del Valle, cali,
2004.**

Autor: Arizaldo Carvajal Burbano

El autor propone dos ideas centrales para el desarrollo de su trabajo: La primera es que la sistematización permite la producción de conocimiento y la segunda es su utilidad práctica, porque permite reflexionar sobre nuestras experiencias para mejorarlas y que otros aprendan de estos procesos.

En esta dirección, organiza seis capítulos en los cuales desarrolla el tema abordando inicialmente su conceptualización teórica, para luego introducirse en el terreno metodológico en el cual muestra al lector cada uno de los pasos que considera importantes para lograr el propósito de sistematizar una experiencia y finalmente deja planteada su propuesta de sistematización y lo que considera debe tener la presentación de un informe o monografía de sistematización.

Tanto el abordaje conceptual como el metodológico se constituyen en si mismos en un interesante ejercicio de sistematización. En el primero presenta una serie de definiciones que ayudan al lector a ampliar su visión sobre lo que es sistematizar una experiencia e identifica cada uno de los elementos que estas aportan, destacando principalmente:

- La sistematización como recuperación del saber
- La sistematización como una forma de organizar las experiencias y poderlas comunicar
- La sistematización como proceso de teorización
- La sistematización como evaluación de las prácticas sociales
- La sistematización como mejoramiento de las mismas prácticas

A partir de aquí construye una definición que se toma como referencia para el desarrollo del Texto y que deja claro que el sistematizar no es solo organizar, y clasificar sino también interpretar críticamente y a partir de este ejercicio hacer nuevas propuestas conceptuales:

s“Es un proceso teórico y metodológico, que a partir del ordenamiento, reflexión crítica, evaluación, análisis e interpretación de la experiencia, pretende conceptualizar, construir conocimiento, y a través de su comunicación orientar otras experiencias para mejorar las prácticas sociales”.

En el segundo, de igual forma, parte de considerar que no hay un solo modelo o método para hacer la sistematización ya que cada experiencia nos va mostrando cuál es el más adecuado. En este sentido hace una presentación de varios modelos de diseño metodológico y hace una propuesta en la que incluye la participación, denominando su propuesta como sistematización participativa en programas de desarrollo comunitario en proceso (se realiza conjuntamente entre actores comunitarios e institucionales y se diseña desde el inicio de la experiencia) y destaca su importancia, ya que, permite fortalecer procesos comunitarios o de otro tipo además de potencializar la construcción de actores sociales en la medida que forma personas más críticas, reflexivas que pueden redimensionar sus prácticas.

A partir de este ejercicio demuestra que la sistematización es producción de conocimiento de un saber que se caracteriza por su singularidad y por su limitación a la experiencia misma de trabajo, por lo tanto es una modalidad de investigación que procura hacer una conceptualización a partir de las prácticas, se fundamenta en la acción pero no se agota en ella, la sistematización no es la experiencia, no es el desarrollo del proyecto; es un ejercicio que demanda unos pasos, una rigurosidad y una profundidad en el análisis de lo cotidiano que generen una manera distinta de leer la acción.

En el ejercicio de sistematizar es importante tener en cuenta como orientar el proceso, el cual, según el autor se inicia por preguntarnos si la experiencia¹ de la que participamos puede ser o no sistematizada. El criterio para definirlo tiene que ver principalmente con que podamos definir un objeto de sistematización en el cual se reflejen:

- El problema de intervención
- Los sujetos involucrados
- La intervención profesional
- La delimitación temporal
- La delimitación espacial
- Los ejes a partir de los cuales se sistematizará, porque no toda la experiencia se podrá sistematizar.

Además de que se constituya en una práctica significativa, en términos del aporte que pueda hacerle a otras experiencias similares, principalmente con sectores sociales participantes en procesos de promoción y educación popular.

En esta definición del objeto, el autor precisa que es distinto hablar de objeto de investigación y objeto de evaluación. En la investigación se selecciona un objeto de conocimiento sobre el cual no hemos desarrollado una intervención intencionada, en la evaluación se pretende valorar lo que ha pasado especialmente en términos del logro de objetivos y en la sistematización lo que nos interesa es volver a mirar una experiencia en la cual hemos participado como un actor con una clara intencionalidad de transformación.

Después de definir que una experiencia es posible sistematizarla, vendrá la definición de los marcos referenciales desde los cuales se conceptualiza y los valores y actitudes desde donde se asume la misma, posteriormente se precisa su diseño metodológico el cual, como lo dije anteriormente, el autor señala debe tener claramente definidos el como participarán los distintos actores en el proceso de organización, interpretación y análisis de la información; así como los instrumentos que se utilicen en dicho proceso y el último paso es el cómo comunicar la experiencia, es decir la presentación del informe final. Para esta presentación el autor propone una guía muy sencilla y didáctica que puede recoger de manera muy completa el proceso realizado.

¹ Entendida esta como el desarrollo complejo y contradictorio que se genera a partir de la realización de un proyecto. Y al interior de esta se presenta una variedad de prácticas, cuyo propósito es lograr unos objetivos previstos en el proyecto inicial.

Finalmente, es importante el aporte que hace a los trabajadores sociales en cuanto a que la sistematización se constituye en un ejercicio que valora de manera profunda la práctica que estos profesionales desarrollan a través de diversos proyectos sobre todo los de tipo comunitarios y que les reconoce la potencialidad de aportar conocimiento desde un ejercicio profesional serio, reflexivo y sobre todo crítico.

Liliana Patricia Torres Victoria