

Narrativas socio-ecológicas del Trabajo Social en clave global: una aproximación desde la Conferencia Mundial de Trabajo Social SWSD 2024

Elia Sepúlveda-Hernández  

Doctora en Pedagogía Social. Trabajadora Social
Universidad Santo Tomás. Santiago, Chile
eliaspulvedahe@santotomas.cl

Valentina Andrea Ferrera-Chau 

Magíster en Trabajo Social. Trabajadora Social
Pontificia Universidad Católica de Chile. Santiago, Chile
vnferrera@uc.cl

Sebastián Eduardo Núñez-Campos 

Magíster en Trabajo Social. Trabajador Social
Universidad de Chile. Santiago, Chile
sebanunez@ug.uchile.cl

Recibido: 17/06/2025 | Evaluado: 20/09/2025 | Aprobado: 04/10/2025 | Publicado: 01/01/2026



Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional.

 Correspondencia: Valentina Andrea Ferrera-Chau. Pontificia Universidad Católica de Chile. Avenida Libertador General Bernardo O'Higgins 340, Santiago, Chile. Correo-e: vnferrera@uc.cl

¿Cómo citar este artículo?

Sepúlveda-Hernández, E., Ferrera-Chau, V. A., y Núñez-Campos, S. E. (2026). Narrativas socio-ecológicas del Trabajo Social en clave global: una aproximación desde la Conferencia Mundial de Trabajo Social SWSD 2024. *Prospectiva. Revista de Trabajo Social e intervención social*, (41), e20915029. <https://doi.org/10.25100/prts.v0i41.15029>

Resumen

Este artículo analiza y caracteriza las ponencias sobre asuntos socio-ecológicos, que se presentaron en la Conferencia Mundial Conjunta de Trabajo Social (abril 2024, Panamá). La conferencia es un espacio de encuentro planetario que permite aproximarse a intercambios de conocimientos, visibilización de problemáticas y establecimiento de temas emergentes interesantes para una exploración disciplinar. Del total de 899 ponencias totales disponibles, 68 referían a temáticas socio-ecológicas, las que se analizaron considerando tópicos predominantes, origen geográfico de las ponencias y roles declarados. Nos encontramos con narrativas disciplinares que se centran en la crisis ambiental, con énfasis en el cambio climático, los desastres sacionaturales, la acción comunitaria y los ODS como el principal marco orientador. Concluimos que las narrativas del TS, poseen oportunidades éticas y situacionales articuladas en una gran versatilidad profesional; sin embargo, también se enfrentan a las narrativas hegemónicas que hiperclimatizan el debate y lo adecúan a la agenda ambiental dominante, invisibilizando las violencias y conflictividades del colonialismo extractivista. Frente a ello, el TS debe fortalecer sus posicionamientos ético-políticos a partir de sus capacidades teóricas y metodológicas para avanzar hacia un giro ecocentrado.

2

Palabras clave: Trabajo Social; Medio ambiente; Conferencia mundial de Trabajo Social; Crisis ambiental; Justicia ambiental.



Socio-ecological narratives of social work in a global context: an approach from the World Social Work Conference SWSD 2024

Abstract

This article analyzes and characterizes the papers on socio-ecological issues delivered at the Joint World Conference on Social Work (April 2024, Panama). The conference is a space of planetary encounter that allows to approach exchanges of knowledge, visibilization of problems and establishment of interesting emerging issues for a disciplinary exploration. Out of a total of 899 papers available, 68 were on socio-ecological themes which were analyzed according to prevailing topics, geographical origin of the papers and declared roles. We find disciplinary narratives centered on the environmental crisis, with particular emphasis on climate change, socio-natural disasters, community action, and the Sustainable Development Goals as the main guiding framework. We conclude that Social Work narratives possess ethical and contextual opportunities articulated in a great professional versatility. However, they also confront hegemonic narratives that hyper climatize the debate and align it with the dominant environmental agenda invisibilizing the violence and conflictive of extractives colonialism. In response, Social Work must strengthen its ethical-political positioning by drawing on its theoretical and methodological capacities to advance toward an ecocentrism turn.

Keywords: Social work and the environment; World Social Work Conference; Environmental crisis; Environmental justice.

3

Sumario: 1. Introducción, 2. Metodología, 3. Hallazgos, 3.1. Tópicos predominantes, 3.2. Origen geográfico de las ponencias, 3.3. Rol del Trabajo Social, 4. Conclusiones, 5. Referencias bibliográficas.



1. Introducción

El planeta enfrenta complejos problemas socio-ecológicos, incesantemente acelerados por los procesos de urbanización, la matriz de desarrollo económico y el consumo desregulado de los bienes naturales comunes. Pese a las iniciativas políticas para abordar el estrés que afecta al sistema ecológico, el problema sigue intacto (Shah *et al.*, 2025) y no hay acuerdos globales sustanciales que permitan revertir el acelerado aumento del calentamiento global, la pérdida de biodiversidad y la contaminación (Hellweg *et al.*, 2023). A su vez, los discursos ambientales instalan debates hegemónicos que intentan no poner en riesgo las condiciones de poder y sus intereses, como, por ejemplo, la confrontación norte sur para entender el carácter de la crisis ambiental, los discursos primer mundistas y la explicación antropogénica de la crisis sin distinguir qué sector social la generó (Estenssoro-Saavedra, 2021). Paralelamente a las dicotomías discursivas, el espacio operativo seguro para la humanidad traspasa los límites y, los impactos sociales de la crisis se agudizan, aumentando demandas asociadas a problemáticas como la seguridad alimentaria, la pobreza energética, la violencia y el acceso a servicios hídricos (Tomalka *et al.*, 2024).

Estamos sin duda, en un escenario que interpela y desafía al Trabajo Social (en adelante TS) en la búsqueda e implementación de soluciones, adaptaciones y transformaciones. Se trata no solo de desafíos que se sitúan en los territorios o instituciones donde se realizan las intervenciones sociales, sino que también, en los espacios de discusión disciplinar global que desarrolla el TS. Resulta relevante discutir y reflexionar sobre las posiciones y narrativas que nos constituyen, promoviendo así, una mirada crítica a las hegemones, poderes, oportunidades y avances disciplinares en asuntos socio-ecológicos. Para aportar a este debate, este artículo presenta una revisión de las ponencias en el tema, que se desarrollaron en la Conferencia Mundial Conjunta de Trabajo Social (The Social Work & Social Development – SWSD 2024), celebrado en Ciudad de Panamá entre el 4 y el 7 de abril del año 2024. El encuentro fue liderado por las principales organizaciones de TS a nivel global, como la Federación Internacional de TS, la Asociación Internacional de Escuelas de Trabajo Social y el Consejo Internacional de Bienestar Social y la Asociación Latinoamericana para la Docencia e Investigación en Trabajo Social (ALAEITS). El lema del encuentro fue "Respetando la diversidad a través de las acciones sociales colectivas".

Si bien estos espacios de encuentro se realizan en formatos y discusiones principalmente académicas, permiten acercamientos, intercambios de conocimientos, visibilización de problemáticas y establecimiento de temas emergentes interesantes para una exploración disciplinar (Sepúlveda-Hernández, 2018). Nos dimos a la tarea de realizar dicha exploración, desde las siguientes preguntas de investigación: A partir de las ponencias del SWSD 2024 ¿Qué caracteriza el debate disciplinar en asuntos socio-ecológicos, considerando temas y tópicos predominantes, origen geopolítico de las ponencias y rol del trabajo social? Desde un análisis crítico ¿Qué contradicciones ético-políticas y hegemones discursivas (Vivero-Arriagada, 2017)



son posibles de identificar? ¿Qué aportes y oportunidades disciplinares enriquecen la discusión de TS, posibilitando prácticas emancipatorias orientadas a la transformación social?

Para una mejor comprensión del artículo y de los planteamientos aquí desarrollados, consideramos necesario precisar qué entendemos por asuntos socio-ecológicos. Con esta noción aludimos a los problemas, dinámicas y acciones que surgen desde la vinculación persona-sociedad-naturaleza, en sus dimensiones socio-geo-políticas, territoriales, culturales, económico-productivas y éticas. Supone el reconocimiento del sistema social y ecológico imbricado en lo biodiverso, permitiendo así, la reproducción ampliada de la vida humana y no humana. Entendemos que en la discusión de TS predomina la noción de lo ambiental, sin embargo, nos parece necesario alejarnos de hegemónías discursivas y girar hacia una categorización ecocentrada (Leff, 2022), para así, posicionarnos y reapropiar el debate desde las interdependencias y reciprocidades del ecosistema que habitamos.

Abordajes disciplinares sobre la cuestión socio-ecológica

El TS como disciplina ha ampliado progresivamente el campo de acción en relación a los fenómenos asociados a la cuestión socio-ecológica, reconociendo la interdependencia entre la justicia social y la justicia ambiental. Con base en lo anterior, diversos organismos internacionales del TS, como la *International Association of Schools of Social Work* (ahora en adelante IASSW), *International Council on Social Welfare* (Ahora en adelante ICSW) y la *International Federation of Social Workers* (ahora en adelante IFSW) han promovido la integración del medio ambiente en el campo de estudio, impulsando la incorporación de perspectivas socio-ecológicas en la formación y práctica profesional (Ramsay & Boddy, 2017). Este transitar se concreta en abordajes disciplinarios, declaraciones de organismos internacionales y perspectivas teóricas predominantes, las que se ven permeadas por la geopolítica global.

Declaraciones de Organismos Internacionales de Trabajo Social

Algunos organismos internacionales han posicionado la relevancia de que la disciplina incorpore elementos asociados a la comprensión de la justicia ambiental desde su proceso formativo. La ICSW se posiciona para trabajar y abordar desafíos sociales, principalmente a partir de la agenda mundial hegemónica, como es la promoción de los objetivos de desarrollo sostenible (ahora en adelante ODS), además de fomentar la justicia climática. De parte de la ICSW y en la conferencia de SWSD Panamá 2024, fueron tres pilares que dan contexto a la conferencia: los objetivos fundadores del ICSW, la agenda global para el Trabajo Social y el Desarrollo Social y las nuevas circunstancias económicas y políticas mundiales, incluyendo la pandemia del 2020, los ODS y la crisis climática (International Council on Social Welfare [ICSW], 2025).

La IASSW destaca la importancia profundizar y nutrir los procesos de formación disciplinar, para que los estudiantes de TS logren incorporar y aplicar principios de derechos



humanos tal como articula y sugiere la Carta Internacional de Derechos Humanos y los tratados internacionales básicos, enmarcando así su comprensión de cómo las cuestiones sociales se encuentran vinculadas con aspectos económicos y sociales. Lo anterior conecta también con los asuntos socio-ecológicos, que se configuran en un campo incipiente en donde profesionales del área identifican oportunidades para apoyar el desarrollo a nivel de base y la acción participativa de la comunidad (International Association of Schools of Social Work [IASSW] & International Federation of Social Workers [IFSW], 2020).

Por otra parte, en la misma línea de la agenda global de la IASSW, la IFSW afirma dos elementos esenciales: vincular los ODS con los lineamientos de la IFSW y posicionar al TS en el alcance de los ODS. Asimismo, la federación sitúa la necesidad de desarrollar una responsabilidad ambiental y cuidado del medio ambiente en las prácticas y gestiones desde el TS, vinculando directamente lo anterior con la promoción de la Agenda 2030 propuesta por la ONU (International Federation of Social Workers [IFSW], 2021).

En el contexto chileno, la Declaración fundacional de la Red de Trabajo Social, Territorio y Medio Ambiente, proclamada durante el Congreso del mismo nombre realizado en septiembre de 2024 en la Universidad del Bío-Bío, en Concepción, constituye la respuesta articulada de académicas y académicos provenientes de seis Escuelas de Trabajo Social del país, frente a las problemáticas territoriales y ambientales contemporáneas. Esta declaración se enmarca desde una perspectiva situada en el Sur Global y América Latina, y plantea una crítica a la expansión de los modelos de acumulación extractivista y neoliberal. En ella se denuncian las injusticias ambientales –como las zonas de sacrificio, la fragmentación territorial y el sufrimiento social derivado de la crisis ecológica–, al tiempo que se reconoce el rol protagónico de las organizaciones y movimientos sociales, así como la riqueza de las experiencias locales. Estas últimas son valoradas por sus propuestas alternativas al extractivismo y por promover una mayor justicia territorial, a partir de una comprensión que integra de forma indisoluble sociedad y naturaleza desde una ética del Buen Vivir.

El posicionamiento de las redes y organizaciones internacionales ha puesto en evidencia la configuración de respuestas disciplinares frente al actual contexto socioambiental. Dependiendo de la perspectiva asumida, el Trabajo Social puede orientar su accionar hacia distintas dimensiones, tales como la promoción del desarrollo sostenible, la intervención en comunidades directamente afectadas por las consecuencias de la crisis climática, el acompañamiento a los procesos vinculados al cumplimiento de los objetivos de desarrollo sostenible (ODS) o, en un registro más crítico, la problematización de los elementos estructurales que reproducen y profundizan dicha crisis. Estos enfoques reflejan la pluralidad de lugares ético-políticos que atraviesan las narrativas disciplinares, en un escenario donde las agendas globales suelen entrar en tensión con la coyuntura geopolítica contemporánea, marcada por la creciente deslegitimación de instituciones que han demostrado limitaciones e inoperancia en la implementación de respuestas efectivas frente a la crisis socio-ecológica.



Algunas perspectivas teóricas predominantes

Para comprender la discusión teórica en la disciplina sobre los fenómenos socio-ecológicos y territoriales, es fundamental ir más allá de las interpretaciones únicamente espaciales. Para analizar este debate es necesario identificar las principales corrientes teóricas desde las cuales se están abordando estos fenómenos, lo que permite una visión más integral de la praxis profesional.

En este sentido, la producción académico-disciplinaria ha abordado diversas temáticas vinculadas con aspectos ambientales. Según el estudio de Wroe *et al.* (2018) se han identificado cinco grandes áreas de análisis: Desastres naturales y crisis ambiental; Justicia Ambiental y Equidad Social; Cambio Climático y Sostenibilidad; Salud Ambiental y Bienestar Humano; Ética Ecológica y Paradigma del Trabajo Social Ambiental. Las temáticas evidencian el creciente desarrollo de la disciplina por integrar aspectos sobre lo ambiental en el quehacer profesional.

En la medida que la profesión consolida su posicionamiento en el estudio y la intervención en fenómenos socio-ecológicos, se identifican diversas posturas, tanto metodológicas como teóricas para abordar la problemática. Para los efectos particulares de la siguiente investigación se categoriza en tres enfoques propuestos por (Papadopoulou & Teloni, 2022), los cuales permiten englobar la producción disciplinaria, enriqueciendo la discusión conceptual y práctica. Las perspectivas teóricas identificadas son:

El Trabajo Social Ecológico

7

Asociado a un análisis y posicionamiento más holístico sobre el sistema socio-ecológico. Integra la relación entre el ser humano y la naturaleza, abordando la interacción sistémica mutua. Como perspectiva enfatiza el abordaje desde las regiones periféricas y más afectadas por la crisis ambiental. Autores como Liévano-Latorre, desde Colombia, expone que la crisis ambiental es un campo de intervención que es transversal a aspectos como la sociedad, el territorio y la naturaleza, reforzando que los aspectos ecológicos no son aislados y generan conflictos con diversos actores sociales en distintas condiciones (Liévano-Latorre, 2013). Ejemplo de esto es la relevancia que desarrolla Quintana-Ramírez (2021) en la gestión de recursos hídricos en comunidades urbanas y rurales afectadas por sequías en Colombia, a fin de promover el bienestar social, la autodeterminación e intervención en contextos de conflicto ambiental.

Este enfoque propicia una lectura desde un posicionamiento del Sur Global, permitiendo un abordaje sobre los aspectos estructurales claves para comprender la depredación de los recursos naturales bajo la lógica del extractivismo. Este modelo no solo afecta los ecosistemas locales, sino que también genera una dependencia estructural en las naciones del Sur Global (Gudynas, 2015). La mercantilización de los recursos naturales y la transferencia de su valor agregado, justificadas dentro de la estructura capitalista, legitiman la perpetuación de modelos de exportación que aceleran la degradación de la naturaleza (Saito, 2017). Actualmente lo que se



comprende como “acumulación por desposesión” explicita un mecanismo de perpetuación del capitalismo, sustentado en la apropiación de bienes comunes como los servicios públicos y recursos naturales (Harvey, 2003).

Desde esta perspectiva, el TS contempla un enfoque filosófico de carácter holístico y sistemático, reconociendo la integración de lo humano y naturaleza como partes interdependientes de un mismo sistema ecológico. Apunta a la transformación sistemática contemplando aspectos como la justicia ambiental y social, integrando la ecología como pilar transversal (Stamm *et al.*, 2024). Autores como Saravia-Cortés y Panez-Pinto (2022) desarrollan la propuesta teórica para la comprensión del espacio como un “concepto” central dentro de la constelación de conceptos del TS, dentro de la propuesta se desarrollan cuatro aspectos centrales; “Ambiente”, “Lugar”, “Paisaje” y “Territorio” destacando cómo este último es una categoría empleada mayoritariamente en el contexto latinoamericano (Saravia-Cortés y Panez-Pinto, 2022).

El Trabajo Social Ambiental

La perspectiva del Trabajo Social Ambiental promueve la intervención práctica desde un enfoque de participación comunitaria, buscando involucrar activamente a las comunidades afectadas en la identificación y resolución de las problemáticas, estas acciones suelen fomentarse desde la organización de grupos y las comunidades. Un elemento esencial de esta corriente es la generación de resiliencia y capacidad de respuesta frente a los desastres naturales (Alston & Bowles, 2018), recalando la importancia de generar acciones colectivas para abordar los desafíos ambientales desde una perspectiva local o participativa fortaleciendo la capacidad de respuesta y generando estrategias preventivas frente a desastres ambientales (Case, 2017). Otros autores situados en esta perspectiva suman aspectos como la espiritualidad y los derechos humanos, incorporando elementos prácticos, explorando el rol del TS en la reducción de riesgos mediante el fortalecimiento de la resiliencia comunitaria y la promoción de prácticas sostenibles (Gray *et al.*, 2012).

El Trabajo Social Verde

Este enfoque se centra en la necesidad de reformular las políticas públicas y busca abordar las consecuencias de la degradación ambiental de manera eficiente y eficaz, promoviendo un cambio estructural en las prácticas sociales y gubernamentales. Es una corriente centrada en la contribución de elementos teóricos y éticos de la disciplina. Autores como Lena Dominelli sostienen que enfrentar los desafíos climáticos requiere el desarrollo de nuevos modelos de sociedad, fundamentados en la justicia y equidad ambiental. En este contexto, el Trabajo Social Verde se presenta como un enfoque sustentado en una ética ambiental, promoviendo formas alternativas de producción, distribución y consumo (Dominelli, 2012). El modelo enfatiza la importancia de que la profesión asuma un compromiso con la acción climática y justicia ecológica,

surgiendo como una crítica al modelo capitalista y su vinculación con la crisis ambiental (Dominelli, 2021).

Esta perspectiva teórica se sustenta en una mirada biocéntrica que reconoce el valor intrínseco de los ecosistemas. Se promueve una protección integral de la naturaleza desde una lógica de carácter sustentable y ecológico, buscando resguardar la preservación de los ecosistemas y su equilibrio (Noble, 2016). El Trabajo Social Verde aporta en la transformación y transición de supuestos modernistas intrínsecos de la disciplina y argumenta que el TS “tradicional”, opera bajo un paradigma antropocéntrico y modernista que separa a los seres humanos de su entorno natural, limitando la capacidad para abordar la crisis ecológica. Este enfoque promueve el uso de estrategias comunitarias y justicia ecológica (Boetto, 2017).

Las perspectivas antes mencionadas, muestran el dinamismo y adaptabilidad del TS para abordar y hacer frente a la creciente complejidad de los desafíos ambientales. Son perspectivas que tienen orígenes diversos, que dialogan y se sitúan en el contexto particular de cada territorio y contexto geopolítico específico.

2. Metodología

Se realizó un análisis descriptivo (Flick, 2015) del material disponible en la página web de la Conferencia, que incluyó el título, autor(es/as), institución asociada y resumen con palabras clave de cada ponencia. Se analizaron en total 899 ponencias, de las cuales se seleccionaron aquellas que respondieron al siguiente criterio: presencia en el título, resumen o palabras clave conceptos tales como medioambiente, desastre natural o ambiental, naturaleza, cambio climático, sustentabilidad, ecología, crisis socioambiental y justicia ecosocial. De esta manera, se garantiza la selección de ponencias relacionadas a temas socio-ecológicos/eco territoriales. Según lo señalado por Reyes-Mason *et al.* (2017), esta aproximación puede ser explícita, mediante una contribución situada en los temas, o implícita, abordando el tema sin situar su contribución en dicho campo. Este procedimiento permitió delimitar un corpus de 68 ponencias relacionadas a temas socio-ecológicos/ eco territoriales.

Posterior a ello, se trabajó el análisis de la selección en tres niveles: (I) tópico, (II) país y continente, (III) rol del trabajo social. En primer lugar, para la categoría “tópico” se generaron subcategorías mediante la lectura del material disponible de cada ponencia. La clasificación se guio inicialmente por las áreas establecidas por la organización de la Conferencia, las cuales fueron complementadas por subcategorías más específicas generadas inductivamente, manteniendo los temas socio-ecológicos y su relación con el TS como eje transversal. Luego, dicha agrupación fue descrita porcentualmente según la frecuencia de ponencias por subcategoría. Con el propósito de profundizar en el contenido discursivo de los resúmenes, se llevó a cabo un análisis de frecuencias de palabras mediante el software NVivo, reconociendo los conceptos más recurrentes.



En segundo lugar, para identificar el país y continente, se consideró la institución asociada a cada ponencia y el país donde se ubica su casa matriz. Hubo 6 casos con autorías múltiples, para los cuales se contabilizaron todos los países representados. Una ponencia sin institución declarada fue excluida. De esta manera, se obtuvo un total de 28 países distribuidos en cinco continentes y seis regiones geográficas al distinguir América del Sur de América del Norte. Luego se realizó un análisis porcentual según país y continente en base a la frecuencia de ponencias asociadas a cada uno.

En tercer lugar, el rol del TS se abordó mediante un análisis cualitativo de contenido (Mayring, 2014) de los resúmenes seleccionados. Esta técnica permitió reconocer y agrupar patrones de significado presentes en los datos textuales, con el fin de construir categorías conceptuales que reflejen los ámbitos de acción profesional del TS al abordar temas socio-ecológicos y las funciones o roles que cumple la disciplina dentro de cada línea de acción.

El procedimiento se realizó en varias fases. Primeramente, se construyó una unidad en el software Atlas.ti, con los resúmenes de las 68 ponencias seleccionadas. Luego, se desarrolló un proceso de codificación abierta de los datos, para identificar fragmentos que refieren a ámbitos de acción profesional y roles desempeñados por la disciplina. A continuación, se realizó una codificación axial, generando categorías y subcategorías que reflejaran los ámbitos de acción y roles profesionales, estableciendo relaciones conceptuales entre ellas. Por último, mediante un proceso de síntesis e interpretación, se integraron los hallazgos, permitiendo definir 5 ámbitos de acción profesional y 28 roles de la disciplina.

Este proceso fue iterativo y colaborativo, a través de revisión y validación colectiva por parte del equipo de investigación fue factible resguardar la coherencia y solidez interpretativa.

3. Hallazgos

A continuación, presentaremos los resultados de la revisión de las ponencias, considerando a) Tópicos predominantes, b) Origen geográfico de las ponencias y c) Rol del trabajo social.

3.1 Tópicos predominantes

Tal como se observa en la tabla 1, se reconoce una tendencia hacia el desarrollo comunitario y la participación social frente a temas socio-ecológicos, correspondiente al 19% de las ponencias seleccionadas. Desde un enfoque territorial y comunitario, los/as autores refuerzan la idea de la colectividad como sustento de la acción local. Utilizando enfoques holísticos y sostenibles, se presentan estudios centrados en experiencias de intervenciones orientadas al fortalecimiento de las resiliencias comunitarias frente a condiciones y fenómenos climáticos riesgosos. Junto a ello, se realza la importancia de diseñar intervenciones planteadas por la comunidad, tomando el

conocimiento de las organizaciones no gubernamentales y las organizaciones basadas en comunidad, estas propuestas se observan con mayor predominancia en el Sur Global.

Además, se menciona la necesidad de impulsar un enfoque de transición socio-ecológica en la intervención comunitaria y se destaca la experticia del TS con grupos para abordar los desafíos de la organización comunitaria.

Tabla 1. Tópicos predominantes en las ponencias del SWSD 2024.

Tópico	Frecuencia porcentual
Desarrollo comunitario y participación.	19%
Cambio climático, medio ambiente y justicia social.	18%
Desastres y emergencias.	16%
Rol del Trabajo Social: desafíos éticos, intervenciones y respuestas profesionales.	15%
Políticas Sociales.	13%
Enfoques interculturales y sur global.	10%
Enfoques de género.	4%
Bienestar.	4%

Fuente: elaboración propia.

En segundo lugar, existe una predominancia levemente menor (representando el 18%) hacia la cuestión del CC como un fenómeno dominante y gatillante de las problemáticas medioambientales actuales y que pone en jaque la justicia ambiental como principio que resguarda las garantías y derechos humanos. Se abordan intersecciones del CC con desigualdades estructurales, como el género y la pobreza multidimensional, concluyendo que se debe utilizar un enfoque holístico al aproximarse a estos temas, dada la complejidad e interconexión de sus componentes. También se destaca la relevancia de implementar metodologías participativas que faciliten un diálogo inclusivo entre los diferentes actores involucrados, especialmente por parte de las voces mayormente expuestas a los efectos del CC y más invisibilizadas, como las comunidades indígenas.

En tercer lugar, las ponencias evidencian un creciente interés del Trabajo Social en abordar desastres y emergencias intensificados por el cambio climático. El 16% de ellas relata experiencias en contextos como huracanes o terremotos, subrayando la falta de un marco disciplinar claro para intervenir. Se plantea la necesidad de incorporar la gestión de desastres en la formación profesional y en la política pública. Además, se destaca la importancia de adoptar enfoques críticos que fortalezcan la resiliencia comunitaria con perspectiva de género, origen y edad, promoviendo una resiliencia equitativa en comunidades marginadas y enfrentando barreras estructurales y de financiamiento.

En cuarto lugar, el 15% de las ponencias reflexionan en torno al rol del TS, sus desafíos éticos, intervenciones y respuestas profesionales como un campo incipiente de intervención



disciplinar. Así, el TS requiere de una perspectiva que integre la vinculación entre los sistemas vivos y los procesos culturales, políticos y económicos que tensionan dicha relación. Enfoques antiopresivos, anticolonialistas, contrahegemónicos y comunitarios son sumamente necesarios para el desarrollo de competencias profesionales para intervenir en estos temas.

En quinto lugar, el 13% de las ponencias seleccionadas explora el rol de la política social, señalando que los instrumentos administrativos de control de producción desarrollados por el sistema público, son especialmente relevantes cuando hay intereses económicos de por medio que no consideran los efectos medioambientales y sociales del desarrollo y el comercio. Del mismo modo, se reconoce que las políticas deben estar interconectadas a nivel nacional e internacional, donde el TS cumple el papel de mantenerlas alineadas utilizando los ODS como orientación. También se señala la importancia de evaluar el impacto de programas sociales locales destinados a abordar problemáticas socio-ecológicas, como la inseguridad alimentaria, para dar lugar a políticas sociales reactivas y resilientes.

En sexto lugar, una fracción de las ponencias, correspondiente al 10%, aborda enfoques interculturales desde el TS en el Sur Global, manifestando las consecuencias del extractivismo en los ecosistemas y las comunidades que los habitan, especialmente comunidades indígenas. La intervención en la biodiversidad por parte de empresas mineras y agrícolas (entre otras) generan contradicciones entre capital, naturaleza y trabajo, desafiando al TS desde lo ético-político. Asimismo, las ponencias señalan que la acción social no violenta de comunidades indígenas ha sido una estrategia para detener proyectos con fines económicos que implican la destrucción de espacios naturales y sagrados. Por otro lado, este tópico también comprende investigaciones que se focalizan en el desplazamiento forzoso de personas y procesos migratorios, donde la respuesta humanitaria no da abasto. Ante ello, se destaca que el involucramiento del TS es clave ya que cuenta con valores, principios y enfoques útiles para liderar la formulación de políticas y respuestas prácticas, sin embargo, se requiere un conocimiento más especializado y habilidades que deben ser correctamente transmitidas al momento de formar profesionales que deseen dedicarse a la intervención con población migrante, refugiada y desplazada.

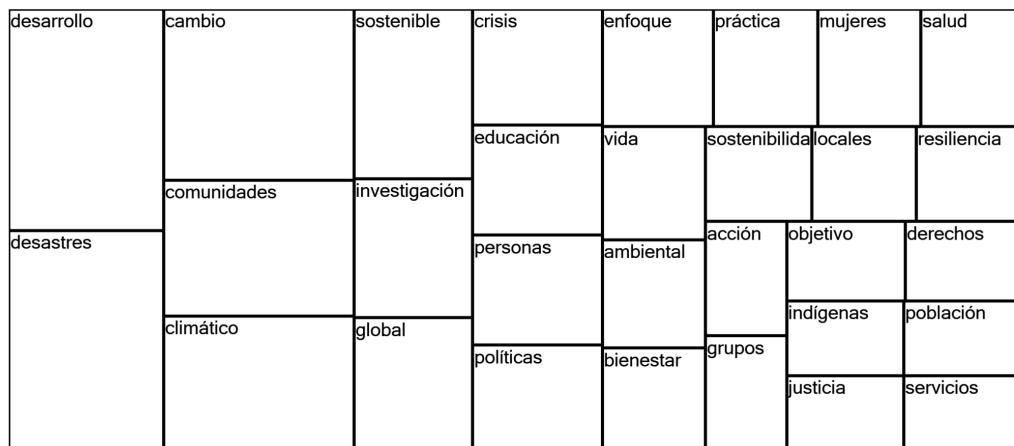
Algunas ponencias exploran estas temáticas desde la experiencia y los saberes de las mujeres, basándose en enfoques de género. Si bien muchas de las ponencias presentadas se refieren a la relación entre desigualdad de género y vulnerabilidad ante los efectos del extractivismo y fenómenos climáticos intensificados por el CC, las ponencias comprendidas en este tópico valoran los saberes del género femenino para cumplir con los ODS, especialmente en zonas rurales mediante el ejercicio de la agricultura familiar campesina. Este tópico contempla el 4% de las ponencias seleccionadas.

Del mismo modo, otro 4% corresponde a ponencias que demuestran una preocupación latente por el bienestar de la población que experimenta los efectos del CC antropogénico. Se utilizan conceptos como eco-ansiedad o eco-duelo, especialmente desde el Trabajo Social Clínico.



Para profundizar más en las narrativas discursivas, realizamos un conteo de la frecuencia de palabras del total de las 68 ponencias revisadas, que arrojó los resultados que se observan en la figura 1. Esta representa un mapa ramificado generado automáticamente por el software NVivo a partir de la frecuencia de palabras identificadas en el total de ponencias analizadas. El tamaño de cada categoría en el gráfico corresponde proporcionalmente a dicha frecuencia.

Figura 1. Mapa ramificado según frecuencia de palabras en total de ponencias analizadas.



Fuente: elaboración propia.

En el conglomerado desde la frecuencia de palabras, se pueden identificar cinco tendencias discursivas significativas:

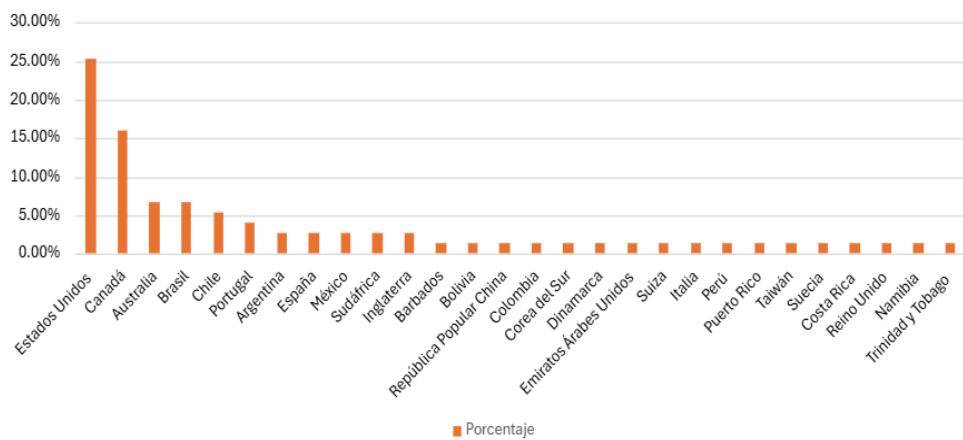
1. **Expresiones de una crisis:** Se observa una recurrencia de términos como "crisis", "climática" y "desastres", que reflejan una preocupación central en torno a los problemas ambientales actuales en escala global. Los desastres socio-naturales ocupan un lugar destacado en el contenido de las ponencias, constituyéndose en eventos en los cuales el TS tiene incidencia, particularmente en las etapas posteriores al desastre, durante los procesos de respuesta y recuperación.
2. **Actores y espacios para la acción:** Se destaca el reconocimiento de actores clave, como las mujeres y las comunidades indígenas, principalmente a partir de la dicotomía vulnerabilidad versus capacidades.
3. **Ámbitos de acción:** Se hace mención a procesos sistemáticos disciplinares asociados a la investigación y la práctica, evidenciando que desde ambos escenarios es posible desplegarse. La educación, la salud, las políticas públicas y la prestación de servicios orientados al desarrollo sostenible, son las áreas de acción que destacan con mayor frecuencia.
4. **Alternativas frente a la crisis:** También destacan conceptos de resistencia ante la crisis, donde predomina la mención a conceptos como derechos, bienestar y justicia.

5. Conceptos ambientales: También aparecen conceptos muy propios de la agenda global ambientalista, impulsada desde acuerdos como la Agenda 2030 y los ODS. Se observa un enfoque centrado en la sostenibilidad y la sustentabilidad como categorías predominantes.

3.2 Origen geográfico de las ponencias

Considerando el origen de las ponencias según países, tal como se observa en la figura 2, 25% de las ponencias fueron presentadas por autores/as asociados/as a instituciones pertenecientes a los Estados Unidos. Canadá es el segundo país con más ponencias relacionadas a estos temas, representando un 15% de las ponencias seleccionadas. Seguido por Australia y Brasil, países que representan el 5% de las ponencias seleccionadas respectivamente. Por otro lado, se observa un mínimo de 1,33% por parte de 16 países, los cuales presentaron solo una ponencia asociada a estos temas.

Figura 2. Porcentaje de ponencias presentadas por país.



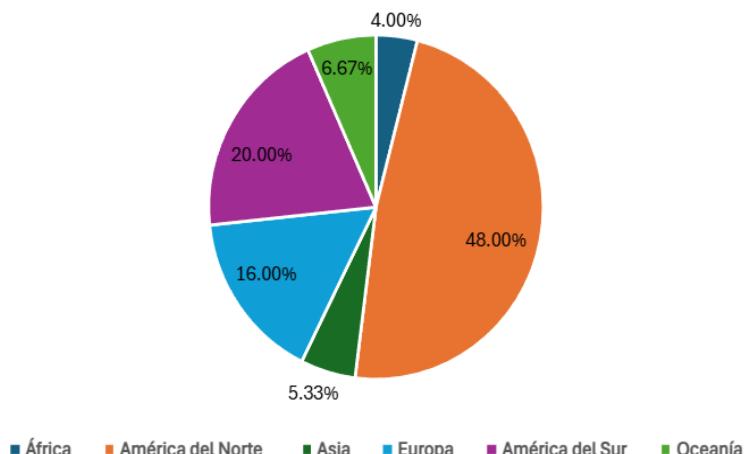
Fuente: elaboración propia.

Si se amplía el análisis a una escala geográfica continental, es válido señalar que América es el continente de origen de la mayor cantidad de ponencias presentadas, lo cual es congruente con el análisis a escala país. Ahora bien, es relevante realizar una distinción entre América del Norte y América del Sur para observar cómo se distribuye la frecuencia de ponencias presentadas, dadas las diferencias históricas, sociales y profesionales que caracterizan a estas regiones.

Como se observa en la Figura 3, América del Norte representa un 48% de las ponencias seleccionadas, dando cuenta de una mayor producción de conocimiento científico en estos temas a nivel mundial en contraste con otras regiones geográficas. Seguido por América del Sur, región que concentra el 20% de las ponencias. Al respecto, es relevante tener en cuenta que la

Conferencia tuvo lugar en Panamá, país que forma parte del continente americano y, por lo tanto, los/as ponentes contaban con mayor accesibilidad para participar de manera presencial dada la ubicación.

Figura 3. Porcentaje de ponencias presentadas por continente.



Fuente: elaboración propia.

También es factible observar la distribución de ponencias según origen geopolítico. Para ello, abordaremos la diferenciación existente entre Norte y Sur Global, la cual no refiere a la ubicación geográfica de los países, sino a la división epistémica, política, económica y cultural generada por las desigualdades históricas asociadas al colonialismo, al capitalismo y a la modernidad occidental. En ello, el Norte Global es concebido como la región que concentra la hegemonía del saber y el poder, mientras que el Sur Global es relegado a una subalternidad de conocimientos históricamente excluidos e invisibilizados (De Sousa-Santos, 2010; 2014).

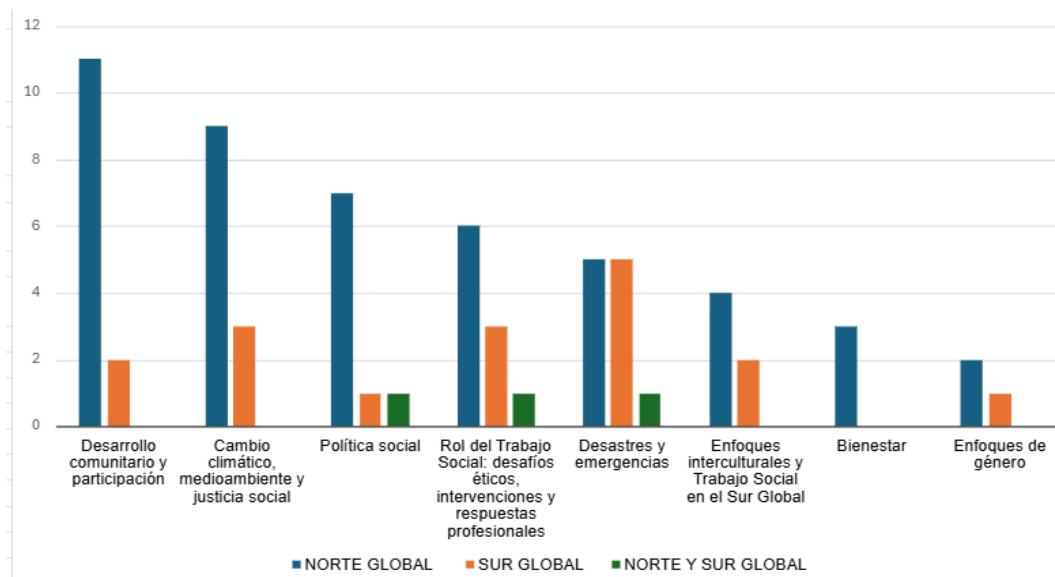
15

Para aplicar esta categorización al análisis de las ponencias seleccionadas, se asoció cada país a una región geopolítica según su trayectoria de acceso al poder económico, político y cultural. De esta manera, se obtiene que un 70% de las ponencias seleccionadas provienen del Norte Global, mientras que el 25% del Sur Global. Lo cual es consistente con lo que proponen autores como De Sousa-Santos (2010; 2014) y se evidencia una dominación epistémica del Norte en cuanto a producción y divulgación de conocimiento científico. Resulta importante reconocer la precarización de los trabajadores sociales latinoamericanos, cuyas remuneraciones y apoyo institucional dificulta la participación en este tipo de actividades, lo que aumenta la invisibilización de los saberes del Sur Global.

Ante ello, podemos observar la distribución de cantidad de ponencias asociadas a cada tópico (presentados en tabla 1) según región geopolítica. Como se evidencia en la figura 4, las ponencias presentadas por instituciones pertenecientes al Norte Global se inclinan

predominantemente hacia (I) el desarrollo comunitario y la participación, (II) la cuestión del CC, medioambiente y justicia social y (III) política social. Junto a ello, esta región geopolítica fue la única en presentar ponencias que exploran el bienestar de las personas en materia socio-ecológica, lo cual condice con las tendencias norteamericanas al ejercicio profesional en el ámbito clínico en un contexto globalizado y neoliberal (Reisch, 2001; 2013).

Figura 4. Frecuencia de tópicos según región geopolítica global.

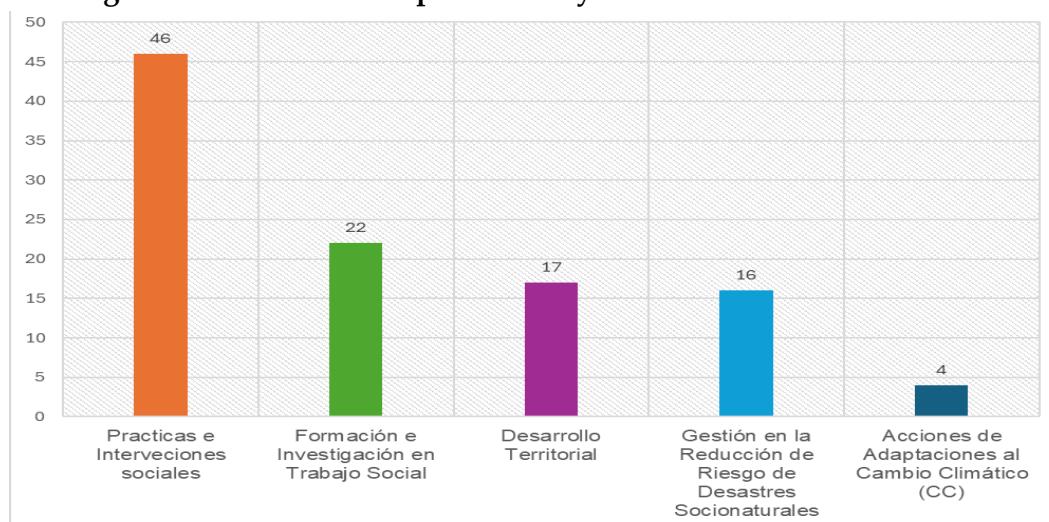


Fuente: elaboración propia.

3.3 Rol del Trabajo Social

Durante la lectura y revisión de las ponencias, advertimos una gran cantidad de argumentaciones y reflexiones que se posicionaron desde el rol profesional desempeñado o esperado. Aquello resulta interesante de profundizar, pues desde la declaración de roles es posible comprender evoluciones y transformaciones profesionales, posiciones personales y éticas en el desarrollo de la labor, así como también, como el contexto socio-ecológico complejo va reconfigurando las funciones y búsquedas profesionales (Tocol-Alvarado y Levicoy-Oyarzún, 2021).

A partir de un proceso de codificación de roles, identificamos 5 áreas de acción profesional donde se despliegan dichos roles: a) Prácticas e intervenciones sociales; b) Formación e Investigación en TS; c) Desarrollo territorial; d) Gestión para la reducción de riesgo de desastres y e) Acciones de adaptación al CC. A partir de cada área de acción profesional organizamos los roles emergentes, considerando el número de veces que se reitera cada rol, donde había resúmenes que daban cuenta de más de un rol profesional. En la figura 5, presentamos la frecuencia de cada área de acción y la cantidad de roles codificados en cada una.

Figura 5. Áreas de acción profesional y cantidad de roles codificados.

Fuente: elaboración propia.

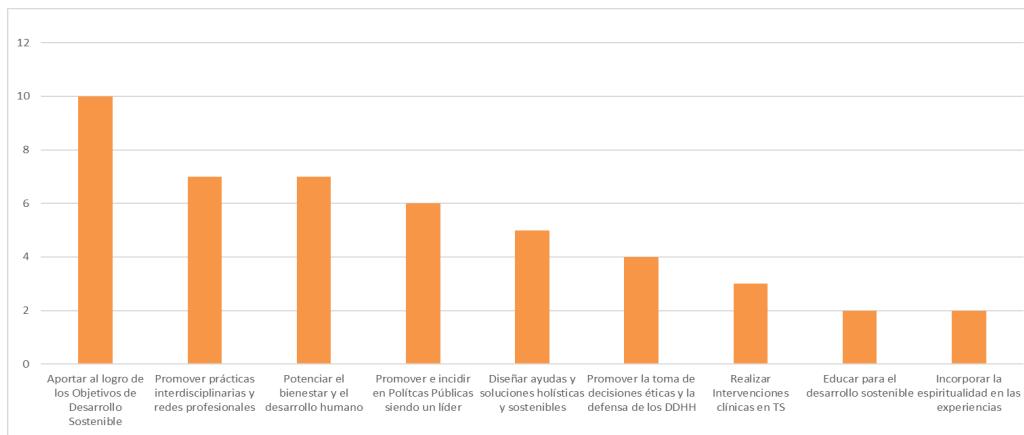
La anterior figura muestra la distribución y cantidad de roles codificados en los resúmenes revisados, donde las cinco categorías principales identificadas corresponde a Prácticas e Intervenciones sociales con un total de 46 (43%), Formación e Investigación en Trabajo Social con un total de 22 (20%), Desarrollo Territorial con un total de 17 (16%), Gestión en la reducción de riesgo de desastres socionaturales con un total de 16 (15%) y Acciones de Adaptación al CC con un total de 4 (3,8%).

A partir de cada área de acción profesional, identificamos roles específicos que se presentan a continuación:

a. Prácticas e Intervenciones sociales

Tal como se indica en la figura 6, se identificaron nueve roles de la disciplina asociados a este ámbito. Dentro de los cuales, se observa una tendencia hacia la función de aportar al logro de los ODS, donde dichos objetivos se comprenden como lineamientos a seguir para el planteamiento y ejecución de intervenciones sociales destinadas a la promoción de comunidades y desarrollo sostenible. Junto a ello, los/as autores/as señalan que el TS puede involucrarse mediante la producción de conocimiento destinada a incidir en las decisiones respecto a estos temas tanto a nivel local, como nacional y mundial.

Figura 6. Roles identificados en el ámbito de acción Prácticas e Intervenciones sociales.

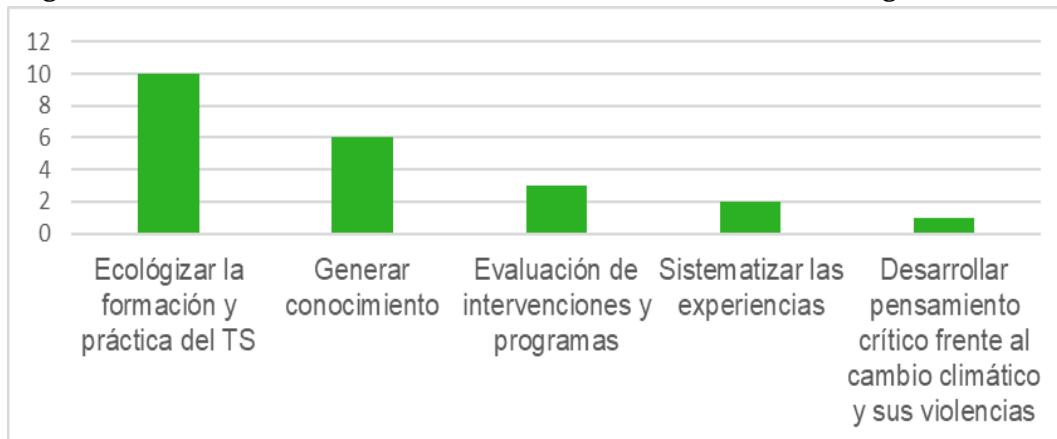


Fuente: elaboración propia.

Formación e Investigación en Trabajo Social

Como se indica en la figura 7, durante la revisión de resúmenes se identificaron 4 roles asociados a este ámbito, predominando la búsqueda de estandarización para ecologizar la formación y práctica del Trabajo Social, lo que interpela la necesidad de entregar herramientas para el abordaje de la crisis climática y sus consecuencias. Se destaca la urgencia de reformular los programas de formación en Trabajo Social, incorporando enfoques sostenibles y ecológicos. Además, la generación de conocimiento en temas ambientales cobra relevancia, revelando una brecha disciplinar persistente. Las investigaciones abordan experiencias territoriales, derechos humanos, ODS, políticas públicas y prácticas asociadas al contexto socioambiental.

Figura 7. Roles identificados en el ámbito de Formación e Investigación en TS.



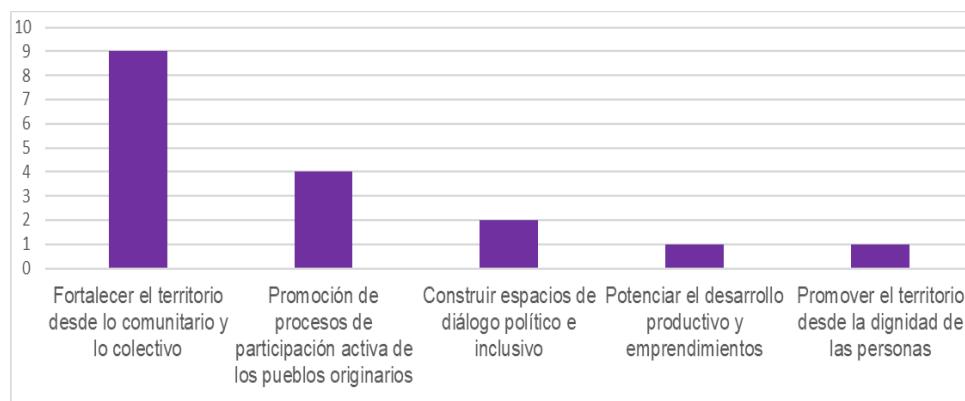
Fuente: elaboración propia.



b. Desarrollo Territorial

Se identificaron cinco roles del Trabajo Social en el abordaje de la crisis climática, centrados en el empoderamiento comunitario y la cohesión social para el desarrollo sostenible. Se valora la participación desde saberes locales, la educación ambiental y el protagonismo de pueblos originarios, incorporando enfoques de eco-espiritualidad contrarios al paradigma occidental. También se destaca el rechazo a megaproyectos y la participación activa en decisiones. Los resultados se exponen en la figura 8, donde se evidencia un posicionamiento desde enfoques comunitarios y la valoración de la participación de grupos históricamente vulnerados.

Figura 8. Roles identificados en el ámbito de Desarrollo Territorial

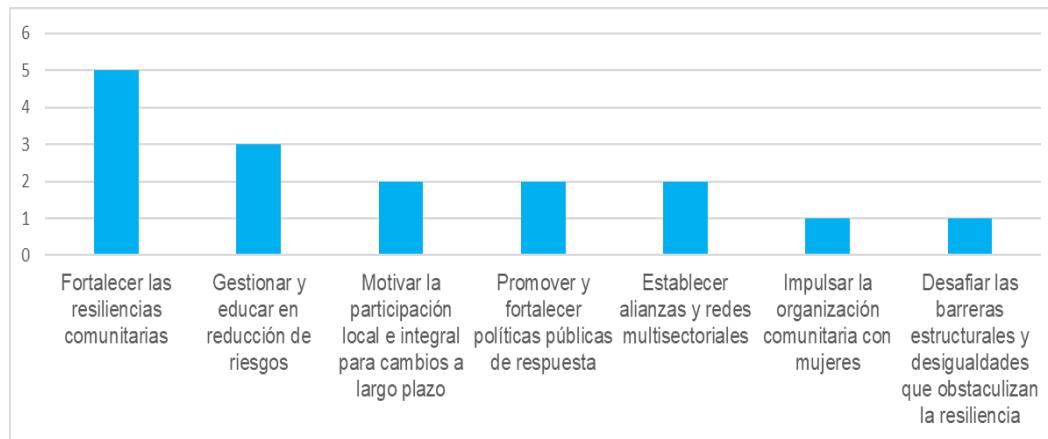


Fuente: elaboración propia.

c. Gestión en la Reducción de Riesgo de Desastre Socionaturales

La figura 9 identifica siete roles del Trabajo Social en el abordaje de desastres, destacando el fortalecimiento de resiliencias comunitarias y la promoción de participación en la búsqueda de soluciones. Se enfatiza el aprendizaje de experiencias pasadas y el uso de recursos actuales para adaptarse. La gestión del riesgo de desastres se presenta como un campo emergente, con desafíos que exigen incorporar competencias anticolonialistas y contrahegemónicas. Además, se subraya el rol de educar en reducción de riesgos y articular con sistemas estatales para enfrentar emergencias.

Figura 9. Roles identificados en el ámbito de Gestión en la Reducción de Riesgo de Desastres.

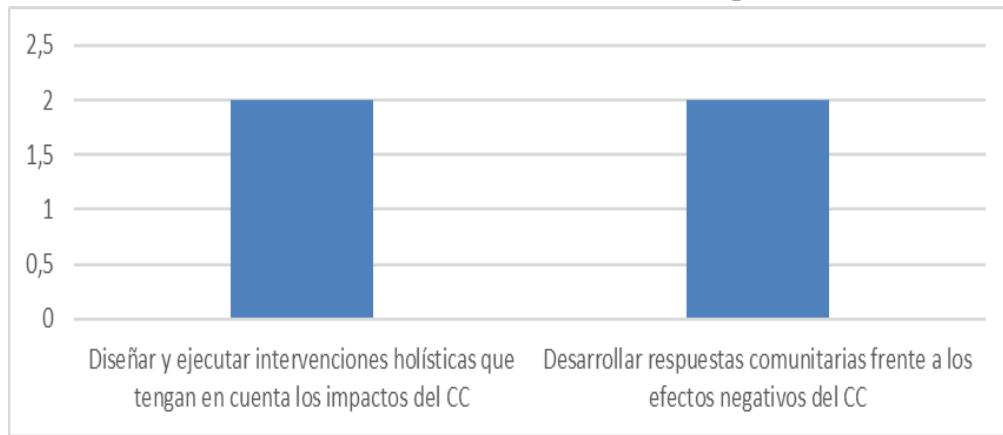


Fuente: elaboración propia.

d. Acciones de Adaptación al Cambio Climático

En este ámbito se identificaron dos principales roles, los que se indican en la figura 10. Respecto al diseño y ejecución de intervenciones holísticas que tengan en cuenta los impactos del CC, las acciones refieren a la incorporación de estrategias centradas en las dinámicas y procesos sociales en respuesta a las consecuencias del CC desde el TS, promoviendo la participación activa y empoderamiento de las comunidades mediante técnicas como la educación ambiental y la implementación de prácticas sostenibles. Por otra parte, en el rol que alude al desarrollo de respuestas comunitarias frente a los efectos negativos del CC, además se identifican elementos que posicionan la resiliencia comunitaria, reforzando la capacidad de preparación y recuperación considerando el conocimiento local. Continuando lo anterior, se reconoce el valor disciplinar al momento de considerar las particularidades territoriales en el abordaje ambiental.

Figura 10. Roles identificados en el ámbito de acciones de Adaptación al Cambio Climático.



Fuente: elaboración propia.



La revisión de las ponencias en asuntos socio-ecológicos presentados en el SWSD 2024, deja en evidencia que la disciplina avanza hacia posicionamientos éticos, teóricos y metodológicos cada vez más contundentes, a pesar de que dichas ponencias no ocuparon un lugar mayoritario dentro de los ejes temáticos del SWSD 2024, representando menos del 10% del total de ponencias. De todas formas, dichos posicionamientos discursivos, al ser analizados críticamente, dejan entrever potencialidades y contrastes disciplinares que se sitúan en un contexto profundamente complejo, que fluctúa entre lo emergente como intervención/debate a lo recurrente en tanto problemáticas/impactos de la crisis antrópica en el ecosistema. Este debate resulta ineludible, especialmente ante los silencios del TS frente a problemáticas que amenazan el bienestar humano como la propia sobrevivencia (Ramírez-Naranjo, 2020). Dichos silencios no sólo interpelan al TS, sino también al conjunto de las ciencias sociales, en las que aún persisten cegueras y fragmentaciones derivadas de tradiciones positivistas que sostienen la hegemonía del pensamiento científico mecanicista y promueven racionalidades instrumentales para comprender la relación entre persona, sociedad y naturaleza (Higuita-Álzate y Eschenhagen-Durán, 2022).

Frente a las cegueras del conocimiento científico sumado a la *agenda setting* de los medios de comunicación hegemónicos, la voz del TS en el SWSD 2024 aporta elementos relevantes como:

- Visibilización de sujetos sociales relevantes en procesos de resistencias y adaptaciones socio-ecológicas, como son las mujeres y los pueblos originarios. Son muchas las evidencias y recomendaciones que indican la necesidad de incorporar a las mujeres y el poder ecofeminista en la lucha contra el CC, desde sus roles, saberes y cualidades únicas (Abdulai, 2022). A su vez, los pueblos originarios son una fuente de soluciones y vía para resolver los enormes problemas ecosistémicos locales y globales, a partir de conocimientos indígenas y campesinos e innovaciones y prácticas de propiedad colectiva al servicio de la cultura y los pueblos (Iñó-Daza, 2022). Por tanto, resulta muy auspicioso que dentro de las ponencias se haga una mención relevante a ambos grupos sociales que, si bien son tremadamente vulnerables frente a las crisis, también configuran una histórica fuerza de resistencias y luchas.
- Abordaje de la crisis desde la comunidad y el reconocimiento de lo colectivo, direccionando acciones, metodologías y estrategias colectivas que fortalecen los posicionamientos políticos e históricos que ha tenido el TS. Si bien la dimensión comunitaria tiene delimitaciones diversas, su prevalencia se resiste a las lógicas de alienación, individualismo e incertidumbre de la modernidad y abre posibilidades desde la riqueza de “la comunidad” como teoría, método, lugar físico/virtual e ideología (Sánchez-Cota, 2013). A su vez, la noción de comunidad es inherente a las dinámicas de funcionamiento de la naturaleza y los ecosistemas que la componen, los que se organizan desde principios de reciprocidad y colaboración. La acción colectiva potenciada desde la diversidad biológica y cultural, se transforma en prometedores puntos de esperanza socio-ecológicos de los cuales emergen múltiples beneficios (Levis *et al.*, 2024). Sin embargo, consideramos necesario que el TS reconfigure sus

perspectivas de comprensión e intervención en comunidad, pues no considera lo suficiente la dimensión biodiversa de los ecosistemas y predomina aún una posición antropocéntrica que no unifica la interacción entre los seres humanos y la naturaleza.

- Consideración de los desastres sionaturales como un problema prioritario, donde el TS puede avanzar hacia mayores y mejores espacios de pericia profesional, favoreciendo equipos interdisciplinarios desde perspectivas críticas que enfaticen en los derechos, el bienestar y la justicia. A partir de datos obtenidos desde el Centre for Research on the Epidemiology of Disasters (EM-DAT CRED), se evidencia que los DSN han aumentado de 100 por año en la década de 1970 a alrededor de 400 por año en todo el mundo en los últimos 20 años (Food and Agriculture Organization of the United Nations [FAO], 2023). Efectivamente, los riesgos de DSN están en exponencial aumento en intensidad y frecuencia, lo que requiere mejores decisiones y capacidades técnicas en ámbitos como planificación urbana, reducción de la pobreza y gestión ambiental (United Nations Office for Disaster Risk Reduction [UNDRR], 2024).
- Roles profesionales diversos, amplios y versátiles, que son posibles de proyectar en una multiplicidad de espacios de despliegue, lo que se transforma en una oportunidad de innovación, adaptación y conquista de desafiantes campos de acción, especialmente para las nuevas generaciones de trabajadores sociales interesados en los asuntos socio-ecológicos o ubicados en territorios afectados. Destaca la mención a la promoción de prácticas interdisciplinarias y redes profesionales, lo que nos parece un acierto si tenemos en cuenta el creciente llamado a que diversas disciplinas y en particular aquellas que tradicionalmente no forman parte de la investigación sobre este tema, aporten nuevos sistemas de conocimiento que puedan ofrecer perspectivas más profundas y amplias para abordar las problemáticas socio-ecológicas (Schipper *et al.*, 2021).
- Posicionamientos que poseen un fuerte contenido ético, centrado en la justicia ambiental, los derechos humanos y la dignidad de las personas. Lo anterior resulta primordial si consideramos que la crisis socio-ecológica no es solo una cuestión científica o técnica, también son problemas éticos que requieren soluciones éticas. Desde la ética ambiental en el antropoceno, predominan interesantes perspectivas como, por ejemplo, la justicia intergeneracional, la preservación del bienestar o la ética de las virtudes centrada en la verdad y la esperanza (Lowe, 2019). Dichas perspectivas, coinciden con los pronunciamientos éticos del TS y legitima la intervención social desde espacios como la gubernamentalidad, el compromiso e ideario político de la justicia social y los espacios de enunciación como validación y reconocimiento (Saavedra-Vásquez, 2023).

Así como el análisis de las ponencias permite visualizar oportunidades y aportes disciplinares, también aparecen contradicciones y tensiones que nos parecen necesarias de mencionar. Con esto, buscamos visibilizar las narrativas hegemónicas que acompañan la cuestión ambiental y que también permean al TS:



Hiperclimatización del debate, donde el concepto de CC tiene un uso muchas veces genérico y poco preciso, lo que abre riesgos de invisibilizar problemáticas que merecen ser enunciadas con mayor especificidad. En la comunicación climática, existen fuerzas influyentes donde confluyen avances científicos, poderes hegemónicos e intereses políticos que pueden desencadenar catastrofismo, desinformación, desvinculación entre riesgo y acción, incertidumbre y negacionismo (Moser, 2016). Frente a ello, el TS debe permanecer vigilante de los sesgos e imprecisiones de sus narrativas.

Uso periférico del concepto de extractivismo, donde la problematización de esta forma de extracción es poco sustancial, pese a la directa relación que persiste en gran parte del mundo, que históricamente ha sufrido el despojo de tierras y la explotación de recursos en áreas altamente vulnerables, beneficiando a países y empresas extranjeras mientras se perjudican los ecosistemas locales agravando la crisis climática (Gudynas, 2015). América y el sur global en general, continúa sometiéndose a lógicas que legitiman el imperialismo moderno (Harvey, 2003).

Ausencias de escalas territoriales que sintonicen con las formas de funcionamiento de los ecosistemas como, por ejemplo, la cuenca socio-hidrográfica como escala espacial de intervención. Prevalecen las divisiones político-administrativas tradicionales del territorio, que muchas veces quedan obsoletas frente a las interdependencias del ecosistema. A su vez, la escala global de las problemáticas socio-ecológicas y las influencias de las geopolíticas planetarias requiere de miradas que interpelen las escalas espaciales reduccionistas.

En línea con lo anterior, imperan enfoques antropocéntricos para entender el territorio y la comunidad, enfocados casi exclusivamente en las interacciones sociales-humanas. Es urgente que el TS avance hacia el reconocimiento que las interacciones directas entre seres humanos y naturaleza son inherentes, así como ya lo han hecho disciplinas como la planificación urbana, la educación, la salud pública y las ciencias de la conservación - entre otras - quienes reconocen los beneficios de estas interacciones para la salud humana y el bienestar. Se trata de vínculos que otorgan capacidades, oportunidades y motivaciones valiosas para revertir los resultados adversos que derivan de las rupturas en la vinculación persona/sociedad/naturaleza (Soga & Gaston, 2022). A su vez, son interacciones que requieren avanzar en justicia, pues procesos como, por ejemplo la gentrificación, ponen en evidencia múltiples segregaciones.

Hay una escasa mención a problemáticas apremiantes del sur global y de América Latina en particular, como es la situación crítica de violencia los defensores/activistas ambientales. La escasa mención de estas vulneraciones resulta paradójica considerando la convergencia entre TS y defensa de los derechos humanos (Rubilar-Donoso, 2018). El último informe de Global Witness sobre la violencia a las personas defensoras de la tierra y el medioambiente, indica que el asesinato sigue siendo una estrategia habitual para silenciar a las personas defensoras. Durante el 2023, el 85% de estos asesinatos se produjeron en América Latina, el 43% eran indígenas y un 40% de los conflictos se relacionaban con operaciones mineras (Global Witness, 2024). La

violencia extractivista, se entrecruza con la presencia de regímenes autoritarios, militarización, corrupción y crimen organizado, evidenciando las intersecciones de los conflictos ecológicos distributivos, donde hay problemáticas complejas que se superponen en un mismo conflicto (Martínez-Alier, 2021). Consideramos que el TS no incorporó con suficiente fuerza en el debate del SWSD 2024, la conflictividad y las violencias que conllevan las luchas por la justicia ambiental, abriendo una tensión entre resiliencias versus resistencias.

Presencia de discursos adaptados a la agenda ambiental dominante, a partir de nociones como sustentabilidad y los ODS. Si bien reconocemos la importancia de los acuerdos globales en la definición de metas y directrices para el desarrollo, consideramos fundamental adoptar una perspectiva crítica frente a estos conceptos. Es necesario reconocer que tales discursos no siempre logran visibilizar las realidades, tensiones y deliberaciones de los colectivos marginados del debate, el poder y la toma de decisiones. Además, cumplir la Agenda 2030, en ningún caso significa *per se* la consecución de sociedades alternativas a la lógica del capital y pensar el desarrollo sostenible de manera acrítica, nos arroja a los riesgos de los discursos conciliadores que no ponen el foco en los peligros de las relaciones de dominación (Pérez-Soto y Medina-Valdés, 2023).

Limitaciones del estudio

24

El estudio revisó los resúmenes de las ponencias publicadas en el sitio web del SWSD 2024 y como todo resumen, supone narrativas acotadas. Lo anterior responde a los datos disponibles, pues la Conferencia no solicitó ponencias completas. Por otra parte, no se realizaron comparaciones con otros encuentros mundiales. Debido a la cercanía con el país organizador de la Conferencia, existe una alta predominancia de países del norte de América, lo que disminuyó la representación de otros lugares del mundo, esto también incluye la presencia de trabajadores sociales de América Latina, cuyas condiciones laborales, remuneraciones y apoyo institucional, dificulta la financiación en actividades científicas de este tipo.

4. Conclusiones

La revisión de las ponencias presentadas en el SWSD 2024, permite concluir que las narrativas y debates del TS en asuntos socio-ecológicos, intersectan con la dimensión ambiental, ético-política y del cambio climático, donde los desastres socio-naturales son un fenómeno de convergencia profesional. En la búsqueda de la justicia ambiental y el desarrollo sostenible, surgen desafíos disciplinares que transitan por los diversos ámbitos del despliegue profesional/disciplinar. Dichos desafíos, se refieren al fortalecimiento de los procesos de formación en el campo socio-ecológico, lo que implica una reconfiguración curricular adaptada a los tiempos actuales y futuros, considerando la escala global planetaria como un todo naturalmente interconectado y también los contextos territoriales en sus escalas socio-ecológicas específicas. A su vez, se hace necesario aumentar la creación y consolidación de redes, centros



y/o núcleos de investigación de contextos diversos, siendo las universidades un sitio prolífico para lograrlo. Por último, consideramos fundamental reconocer la significación de categorías teóricas y empíricas que den mayor protagonismo al vínculo sociedad-naturaleza, para alcanzar efectivamente debates, acciones y praxis holísticas y eco-centradas.

Financiación

Este artículo es avalado por ANID Gobierno de Chile.

Contribuciones de los autores

Elia Sepúlveda-Hernández: conceptualización, análisis formal, investigación, metodología, administración del proyecto, recursos, escritura (revisión del borrador y revisión/corrección); Valentina Andrea Ferrera-Chau: conceptualización, análisis formal, metodología, software, escritura, curaduría de datos. Sebastián Eduardo Núñez-Campos: conceptualización, análisis formal, software, escritura (borrador original).

Conflictos de interés

Los autores declaran que no tienen ningún conflicto de interés en la escritura o publicación de este artículo.

25

Implicaciones éticas

Los autores no tienen ningún tipo de implicación ética que se deba declarar en la escritura y publicación de este artículo.

5. Referencias bibliográficas

- Abdulai, A.-M. (2022). Could Eco-Feminists or Female Environmentalists Boost the Fight Against Climate Change? *African Journal of Climate Change and Resource Sustainability*, 1(1), 107-114. <https://doi.org/10.37284/ajccrs.1.1.1039>
- Alston, M., & Bowles, W. (2018). *Research for Social Workers: An Introduction to Methods*. Routledge.
- Boetto, H. (2017). A transformative eco-social model: Challenging modernist assumptions in social work. *British Journal of Social Work*, 47(1), 48-67. <https://doi.org/10.1093/bjsw/bcw149>
- Case, R. (2017). Eco-social work and community resilience: Insights from water activism in Canada. *Journal of Social Work*, 17(4), 391-412. <https://doi.org/10.1177/1468017316644695>



- De Sousa-Santos, B. (2010). *Descolonizar el saber, reinventar el poder*. Ediciones Trilce. https://periferiaactiva.wordpress.com/wp-content/uploads/2018/03/descolonizar-el-saber_final-de-souza-santos.pdf
- De Sousa-Santos, B. (2014). Epistemologies of the South and the future. *Sociologies in Dialogue*, 1(1), 65-88.
- Dominelli, L. (2012). *Green Social Work: From Environmental Crises to Environmental Justice*. Polity Press.
- Dominelli, L. (2021). A green social work perspective on social work during the time of COVID-19. *International Journal of Social Welfare*, 30(1), 7-16. <https://doi.org/10.1111/ijsw.12469>
- Estenssoro-Saavedra, F. (2021). Crisis Ambiental Global: ¿Una Crisis Antropogénica o Capitalogénica? *Revista Divergencia*, 10(16), 106-127. <https://www.revistadivergencia.cl/articulos/crisis-ambiental-global-una-crisis-antropogenica-o-capitalogenica/>
- Flick, U. (2015). *Introducción a la investigación cualitativa* (5^a ed.). Ediciones Morata.
- Food and Agriculture Organization of the United Nations [FAO]. (2023). *The Impact of Disasters on Agriculture and Food Security 2023: Avoiding and reducing losses through investment in resilience*. <https://doi.org/10.4060/cc7900en>
- Global Witness. (2024). *Missing voices: the violent erasure of land and environmental defenders*. <https://globalwitness.org/es/campaigns/land-and-environmental-defenders/voces-silenciadas/#en-homenaje-a>
- Gray, M., Coates, J., & Hetherington, T. (2012). *Environmental social work*. Routledge.
- Gudynas, E. (2015). *Extractivismo: ecología, economía y política de un modo de entender el desarrollo y la naturaleza*. CLAES; CEDIB. <https://gudynas.com/wp-content/uploads/GudynasExtractivismosEcologíaPolíticaBo15Anuncio.pdf>
- Harvey, D. (2003). El "nuevo" imperialismo: acumulación por desposesión. *Socialist Register*, (2004), 100-121.
- Hellweg, S., Benetto, E., Huijbregts, M. A. J., Verones, F., & Wood, R. (2023). Life-cycle assessment to guide solutions for the triple planetary crisis. *Nat Rev Earth Environ* 4, 471-486. <https://doi.org/10.1038/s43017-023-00449-2>
- Higuita-Álvarez, K., y Eschenhagen-Durán, M. (2022). Abrir las ciencias sociales. Un reto para la educación ambiental superior. *Gestión y Ambiente*, 25(2), 105951. <https://doi.org/10.15446/ga.v25n2.105951>
- International Association of Schools of Social Work [IASSW], & International Federation of Social Workers [IFSW]. (2020). *Global Standards for Social Work Education and Training*. IFSW. <https://www.ifsw.org/global-standards-for-social-work-education-and-training/>
- International Council on Social Welfare [ICSW]. (2025). *Programa Global, descripción de la visión y los objetivos del ICSW en materia de desarrollo y bienestar social*. <https://www.icsw.org/publications/global-programme>
- International Federation of Social Workers [IFSW]. (2021). *El Trabajo Social y los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de la Organización de las Naciones Unidas*. IFSW.

- <https://www.ifsw.org/el-trabajo-social-y-los-objetivos-de-desarrollo-sostenible-ods-de-la-organizacion-de-las-naciones-unidas/>
- Iñó-Daza, W. (2022). Saberes ancestrales, conocimientos locales y cambio climático en comunidades aymaras del Altiplano boliviano: apuntes del estado de arte. *Millcayac*, 9(17), 123-149. <https://revistas.uncu.edu.ar/ojs3/index.php/millca-digital/article/view/5900>
- Leff, E. (2022). *Racionalidad ambiental. La reapropiación social de la naturaleza*. Siglo XXI Editores. https://ru.iis.sociales.unam.mx/bitstream/IIS/4937/1/Racionalidad_ambiental.pdf
- Levis, C., Flores, B. M., Campos-Silva, J. V., Peroni, N., Staal, A., Padgurschi, M. C. G., Dorshow, W., Moraes, B., Schmidt, M., Kuikuro, T. W., Kuikuro, H., Wauja, K., Kuikuro, K., Kuikuro, A., Fausto, C., Franchetto, B., Watling, J., Lima, H., Heckenberger, M., & Clement, C. R. (2024). Contributions of human cultures to biodiversity and ecosystem conservation. *Nature Ecology & Evolution*, 8, 866-879. <https://doi.org/10.1038/s41559-024-02356-1>
- Liévano-Latorre, A. (2013). Escenarios y perspectivas de Trabajo Social en Ambiente. *Revista Trabajo Social*, (15), 219-233. <https://revistas.unal.edu.co/index.php/tsocial/article/view/42586>
- Lowe, B.S. (2019). Ethics in the Anthropocene: Moral Responses to the Climate Crisis. *J Agric Environ Ethics*, 32, 479-485. <https://doi.org/10.1007/s10806-019-09786-z>
- Martínez-Alier, J. (2021). Mapping ecological distribution conflicts: The EJAtlas. *The Extractive Industries and Society*, 8(4), 100883. <https://doi.org/10.1016/j.exis.2021.02.003>
- Mayring, P. (2014). *Qualitative content analysis: theoretical foundation, basic procedures and software solution*. Klagenfurt. <https://d-nb.info/1191589749/34>
- Moser, S. (2016). Reflections on climate change communication research and practice in the second decade of the 21st century: what more is there to say? *WIREs: Climate Change*, 7(3), 345-369. <https://doi.org/10.1002/wcc.403>
- Noble, C. (2016). Green Social Work – The Next Frontier For Action. *Social Alternatives*, 35(4), 14-18.
- Papadopoulou, D. & Teloni, D-D. (2022) Climate Change, disasters and social work practice in Greece. *Critical and Radical Social Work*, 1-15.
- Pérez-Soto, O., y Medina-Valdés, Z. (2023). ¿Neutralidad de los Objetivos de Desarrollo Sostenible? La crítica necesaria. *Economía y Desarrollo*, 167(2), 1-19. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0252-85842023000200001&lng=es&tlang=es
- Quintana-Ramírez, A. P. (2021). La gestión colectiva del agua, una lectura desde el Trabajo Social. *Revista Perspectivas*, (39), 77-105. <https://ediciones.ucsh.cl/index.php/Perspectivas/article/view/3014>
- Ramírez-Naranjo, N. (2020). Environmental Issues and Social Work Education, *The British Journal of Social Work*, 50(2), 447-463. <https://doi.org/10.1093/bjsw/bcz168>
- Ramsay, S., & Boddy, J. (2017). Environmental Social Work: A Concept Analysis, *The British Journal of Social Work*, 47(1), 68-86. <https://doi.org/10.1093/bjsw/bcw078>

- Reisch, M. (2001). Social Work Education and the Neo-Liberal Challenge: The US Response to Increasing Global Inequality. *Social Work Education*, 20(4), 375-391. <https://doi.org/10.1080/02615479.2013.809200>
- Reisch, M. (2013). Social Work Education and the Neo-Liberal Challenge. *Social Work Education*, 32(6), 715-733. <https://doi.org/10.1080/02615479.2013.809200>
- Reyes-Mason, L., Shires, M. K., Arwood, C., y Borst, A. (2017). Social work research and global environmental change. *Journal of the Society for Social Work & Research*, 8(4), 645-668. <https://doi.org/10.1086/694789>
- Rubilar-Donoso, G. (2018). Trabajo Social y Derechos Humanos: perspectivas, posibilidades y desafíos a partir de la experiencia chilena. *Trabajo Social Global - Global Social Work*, 8(extra), 120-144. <https://doi.org/10.30827/tsg-gsw.v8i0.6494>
- Saavedra-Vásquez, J. (2023). Sobre la legitimidad de la intervención social. Reflexiones desde Chile. *Prospectiva. Revista de Trabajo Social e intervención social*, (36), e21012628. <https://doi.org/10.25100/prts.v0i36.12628>
- Saito, K. (2017). *La naturaleza contra el capital. El ecosocialismo de Karl Marx*. Ediciones Belaterra.
- Sánchez-Cota, A. (2013). Prácticas de resistencia y alternativas para el cambio. Una defensa del Trabajo Social con colectivos y comunidades. *Trabajo Social Global. Revista de Investigaciones en Intervención Social*, 3(4), 157-176. <https://doi.org/10.30827/tsg-gsw.v3i4.953>
- Saravia-Cortés, F., y Panez-Pinto, A. (2022). Constelación espacial de conceptos para Trabajo Social: ambiente, lugar, territorio y paisaje. *Trabajo Social*, 24(2), 241-266. <https://doi.org/10.15446/ts.v24n2.97954>
- Schipper, E., Dubash, N., & Mulugetta, Y. (2021). Climate change research and the search for solutions: rethinking interdisciplinarity. *Climatic Change*, 168(18), 1-18. <https://doi.org/10.1007/s10584-021-03237-3>
- Sepúlveda-Hernández, E. (2018). Trabajo social en el campo socioambiental: discusiones, énfasis y desafíos a partir de la Conferencia Mundial de Trabajo Social 2018. *Revista Perspectivas notas sobre intervención social*, (32), 115-134. <https://doi.org/10.29344/07171714.32.2032>
- Shah, S., Abbas, N., Serbanescu, L., Niu, R., & Abdelmohsen, A. (2025). The key challenges and best alternatives to environmental sustainability: a comprehensive study. *Scientific Reports*, 15, 7042. <https://doi.org/10.1038/s41598-025-90187-w>
- Soga, M., & Gaston, K.J. (2022). Towards a unified understanding of human-nature interactions. *Nature Sustainability*, 5, 374-383. <https://doi.org/10.1038/s41893-021-00818-z>
- Stamm, I., Ranta-Tyrkkö, S., Matthies, A., & Närhi, K. (2024). *The ecosocial paradigm in social work: Striving for planetary well-being*. Routledge.
- Tocol-Alvarado, C., y Levicoy-Oyarzún, C. (2021). Trabajo social, identidades y roles profesionales en contextos de escolarización. *Sophia Austral*, 27, 17. <https://doi.org/10.22352/SAUSTRAL202127018>
- Tomalka, J., Hunecke, C., Murken, L., Heckmann, T., Cronauer, C., Becker, R., Collignon, Q., Collins-Sowah, P., Crawford, M., Gloy, N., Hampf, A., Lotze-Campen, H., Malevolti, G., Maskell, G., Müller, C., Popp, A., Vodounhessi, M., Gornott, C., & Rockström, J. (2024). *Stepping back from the precipice: Transforming land management to stay within planetary*

boundaries. Potsdam Institute for Climate Impact Research.
<https://doi.org/10.48485/pik.2024.018>.

United Nations Office for Disaster Risk Reduction [UNDRR] (2024). *Forensic Insights for Future Resilience, Learning from Past Disasters*. Geneva.

Vivero-Arriagada, L. (2017). Trabajo Social entre el sentido común, hegemonía y praxis: Un análisis basado en Gramsci. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15(1), 547-563. <https://revistaumanizales.cinde.org.co/rlcsnj/index.php/Revista-Latinoamericana/article/view/2982/814>

Wroe, L., Ng'andu, B., Doyle, M., & King, L. (2018). Positioning social workers without borders within green social work: Ethical considerations for social work as social justice work. In M. Gray, J. Coates & M. Yellow Bird (Eds.), *The Routledge handbook of green social work* (pp. 11). Routledge.