

**CONSIDERACIONES
ACERCA DEL TRABAJO
INTERDISCIPLINARIO**

Angela María Quintero Velásquez

APROXIMACIONES A LA INTERDISCIPLINARIEDAD

Retomando los avances epistemológicos y metodológicos de las diferentes disciplinas que tienen como su objetivo un área particular del ser humano, es básico el reconocimiento de la *interdisciplinariedad*, como formulación relativamente nueva en el estudio y comprensión de los fenómenos humanos del siglo que ya termina. Entendida como un acercamiento o puente de unión entre las llamadas Ciencias sociales y humanas o blandas y las Naturales o duras, y como postulado conceptual, pretende crear un lenguaje común a todas las áreas del conocimiento para abordar de manera *integral, holística* el objeto de intervención.

El desarrollo científico del presente siglo cuestiona y confronta la creciente especialización y compartimentalización del saber donde la división y fragmentación del conocimiento, también divide y fragmenta el análisis y manejo de la realidad social.

Paradigma conocido como *analítico*, donde hay jerarquía en las ciencias, explicación causa-efecto de los fenómenos en una dimensión lineal, reduccionismo y mecanicismo en tanto las cosas se pueden dividir hasta sus últimos elementos, determinismo y aislamiento de una ciencia con respecto a las otras.

Como contrapartida se estructura el *paradigma sistémico*, donde hay causalidad circular, relaciones complementarias entre las ciencias, probabilismo y expansionismo en los fenómenos. apertura al medio

externo. Siendo fundamental la *interdisciplinarietà*. como una nueva concepción del mundo que sustenta la integración de las ciencias. En su esencia el nuevo paradigma del conocimiento propone una conceptualización sistemática para comprender y manejar interdisciplinaria e integradamente la complejidad de la realidad social. (Quintero, 1992). No es una propuesta nueva, por cuanto sus principios se remontan a los orígenes de la filosofía europea y reivindica la noción de *totalidad*.

En su acepción más elemental, el término sugiere las relaciones que se establecen entre las ciencias que, en niveles, puede variar desde un simple diálogo interdisciplinar, hasta la máxima abstracción posible, o sea, a la búsqueda de una metaciencia o metadisciplina englobante, sintética de todas las actuales.

Sin desconocer el carácter multifacético del llamado triángulo epistemológico: lo natural= Ciencia, lo humano= humanismo y lo sobrenatural= teología... como constituyentes de la realidad humana, la convocatoria a la unión de las ciencias pretende asegurar que la visión global de la realidad se mantenga. (Uribe, 1987).

En razón de esta perspectiva, es un imposible, una utopía, plantear que una sola área del conocimiento tiene los elementos necesarios para abordar por sí sola la complejidad de los procesos socio-culturales. En este sentido cada profesión ve de una manera aislada, con una visión parcelada, los fenómenos y por más que lo pretenda no consigue estudiar e intervenir la totalidad.

Este replanteamiento de las ciencias, no desconoce la necesidad de desarrollos conceptuales y metodológicos específicos, pero sí enfatiza el hecho de establecer relaciones entre ellos, que superen la simple coordinación o intercambio profesional.

Las tipologías más reconocidas en esta dimensión son:

- **INTERDISCIPLINARIEDAD:** trasciende la suma de saberes y propone la integración de las disciplinas o ciencias, en torno a objetivos y lenguajes comunes de análisis y abordaje de la realidad.
- **TRANSDISCIPLINARIEDAD:** implica que el contacto y la cooperación entre las diversas disciplinas tienen lugar cuando éstas han terminado por adoptar un mismo método de investigación... el mismo paradigma.

(Apostel y otros, 1983).

Es un nivel más complejo, que apunta a la definición de una teoría social global, a una visión del mundo. En razón de lo cual su operacionalización es menos viable.

- **MULTIDISCIPLINARIEDAD:** es la yuxtaposición de varias disciplinas que se unen para abordar un problema, pero ello no implica cambio o transformaciones en su saber. Se le conoce también como pluridisciplinariedad o multiprofesional y es un nivel intermedio entre lo interdisciplinario y lo interprofesional.

- **GRUPOS INTERPROFESIONALES:** es la reunión de individuos formados en un área específica del saber y que desde sus profesiones u oficios aportan en el objeto común del equipo. Sus acciones son coordinadas y hasta participativas pero no implican invasión de límites o asunción de los otros saberes.

Son los más frecuentes en el contexto, sobre todo en las áreas de la salud y en los procesos comunitarios, donde no se exige la condición de formación académica para intervenir. Pueden constituirse en el paso previo del equipo interdisciplinario, pero tienen características diferentes.

La interdisciplinariedad en su sentido más general, como vocablo que fue acuñado con grafía, a veces descompuesta (inter-disciplinariedad), ha merecido múltiples y aún contradictorias acepciones...pero [para lo relevante], baste con significar que "...es la articulación de los distintos saberes de los profesionales de todas las ciencias o disciplinas, que en armonía colaboran y se complementan para contribuir a la obtención de mejores soluciones a los conflictos y problemas sociales, económicos, políticos y familiares en particular, buscando ofrecer alternativas satisfactorias y concretas que respondan a los complejos problemas técnicos y sociales del mundo". (Giraldo y otros, 1993).

REQUERIMIENTOS PARA DESARROLLAR UN EQUIPO INTERDISCIPLINARIO

Una de las expresiones de la interdisciplinariedad, es el trabajo en equipo donde se recogen y construyen los supuestos de este nuevo paradigma del conocimiento. La elaboración del proceso pasa en primera instancia por la consolidación del grupo, como punto de

partida y cohesión para derivar en la estructuración del equipo propiamente dicho; aunque no siempre se cumpla esta transición, el crecimiento del equipo se beneficia si ha cumplido la fase previa de funcionar en grupo.

Las características requeridas en el trabajo conjunto, son:

- **ACTITUD PERSONAL POSITIVA:** se requiere un alto grado de madurez personal y profesional, con un nivel razonable de interés y motivación hacia este tipo de actividad. Este elemento conlleva la presencia permanente de procesos evaluativos, de *feed-back* que retroalimenten tanto la capacidad humana como laboral de los miembros del equipo.

- **ADECUADA FORMACIÓN PROFESIONAL:** que trascienda la simple adquisición de información y conocimientos y permita la asunción de una concepción del mundo holística, globalizante. Llevando implícito también un manejo objetivo de la realidad y del compromiso disciplinar latente.

En este mismo sentido se plantea un conocimiento adecuado de la realidad y las condiciones particulares donde se interviene, que supere el elemento descriptivo y simplista de los fenómenos.

En lo mínimo esto exige una ubicación témporo-espacial de las condiciones de trabajo, ya sea en instituciones, grupos, familias o comunidades.

- **ORGANIZACIÓN DEL TRABAJO:** sustentado en principios administrativos que garanticen la coordinación oportuna y congruente con los objetivos y al mismo tiempo la participación de todas las disciplinas involucradas, en condiciones de igualdad, permitiendo la rotación del funcionario o profesional que centralice el orden interno. Lo que implica el límite de los saberes y de la aplicación de diversas metodologías.

En razón de esto se desarrollan los elementos propios de la *dinámica interna* de un grupo, que apuntan al logro de los objetivos, a través de la cohesión, comunicación, autoridad democrática, toma de decisiones, asignación de papeles en un sentido participativo que permita afrontar y resolver las dificultades internas y externas y construir el sentido de pertenencia y de responsabilidad frente a la tarea colectiva. Además se define y tiene en cuenta la *dinámica externa*, en lo relativo a la estructura organizacional, la ideología que la sustenta y los principios que

orientan la acción y a los cuales debe responder el equipo, articulando su objetivo interno a las demandas externas.

Todo lo cual está acompañado de la creación de espacios de enriquecimiento y desarrollo tanto personal como profesional, que permita integrar las dimensiones básicas del ser humano.

DIFICULTADES DEL TRABAJO EN EQUIPO

Como proceso en vía de construcción, la interdisciplinariedad conlleva debilidades que obstaculizan el proceso, las cuales se pueden agrupar en tres áreas, a saber:

- **DESDE LO INDIVIDUAL:** de un lado las personas incorporan sentimientos y procesos tanto conscientes como inconscientes que van desde temores, fantasías, resistencias, ideales y proyectos individuales. hasta inseguridades, expectativas irreales sobre el equipo, búsqueda de protección por carencias afectivas; al igual que experiencias previas tanto negativas como positivas. Aspectos que revierten en el trabajo interdisciplinar y pueden obstaculizar la consecución de los objetivos.

De otro lado, hay factores como la posición socio-económica, la formación familiar y educativa e influencias culturales que inciden en la predisposición a este tipo de acciones.

- **DESDE LO INSTITUCIONAL:** el referente ideológico determina la estructura organizacional dentro de la que se inscribe el equipo y posibilita o no su adecuado funcionamiento. Si predominan relaciones verticales, autocráticas, jerárquicas, si hay burocratización en los procedimientos, déficit de recursos humanos, materiales, económicos, también se obstaculiza el proceso del equipo.

Esto último lleva a plantear la necesidad de una congruencia entre los elementos constitutivos tanto de la dinámica interna como externa. porque si hay funcionalidad solamente en una de ellas y deficiencias en la otra, no se cumple el fin del trabajo interdisciplinario, cual es la integración de todos los elementos de una situación en una misma dimensión.

- **DESDE LO PROFESIONAL:** la formación educativa desde el pregrado, pasando por la primaria y la secundaria y avanzando hasta los

postgrados y educación técnica, no da cuenta de una nueva concepción del mundo, de una comprensión y abordaje integral, holístico de la realidad, sino que todavía tiende a superponer unas disciplinas u oficios sobre los otros, a desvalorizar ciertos papeles profesionales, a asumir actitudes prepotentes frente al otro.

En este sentido falta preparación profesional y académica para el trabajo multidisciplinario e interdisciplinario y pese a los intentos que se hacen de manera fragmentada, la práctica señala muchas dificultades al respecto.

Cabe mencionar acá los logros en la integración de las ciencias naturales o médicas y las sociales, donde se evidencia más favorablemente las acciones interdisciplinarias, bajo la concepción *bio-psicosocial* que trasciende el ámbito institucional y permite la inclusión de personas con diferentes niveles educativos y culturales.

Lo que no quiere decir que la construcción de la propuesta interdisciplinaria sea un hecho en dicha área, sino de que es una ilustración tanto de sus debilidades como de sus fortalezas.

VENTAJAS DEL TRABAJO INTERDISCIPLINARIO

Generalizando, se puede plantear que este tipo de intervenciones conjuntas son más productivas, eficaces y completas, en tanto son varias miradas especializadas sobre un objeto de trabajo y se incorporan los factores externos provenientes del medio.

Esto conlleva una concepción *sistémica, globalizante* de la realidad social y de los diferentes elementos que están influyendo en el trabajo interdisciplinario.

Las fortalezas con este tipo de análisis y manejo, se resumen en:

Desde lo profesional

- Fomenta la solidaridad entre los integrantes y los une alrededor no sólo de la tarea sino del objetivo.
- Potencia la capacidad de integrar oposiciones y afinidades, en tanto permite el manejo de las diferencias ideológicas o de otro tipo y del pluripartidismo.

- Fortalece los elementos propios de la dinámica interna: cohesión, adaptabilidad, comunicación, afectividad, por cuanto requiere una real integración y solidaridad para estructurar el trabajo interdisciplinar.

Desde el trabajo mismo

- Da cohesión al proyecto, en razón de la diversidad de miradas e interpretaciones fenomenológicas en torno a un objeto común de abordaje
- Pero al mismo tiempo permite la unificación de conceptos y metodologías, estableciendo los respectivos límites en las áreas del saber.
- Evita duplicidad de esfuerzos, pues la coordinación y concentración en las tareas programáticas definidas de común acuerdo, imposibilita la dispersión y sub-utilización de los recursos, tanto humanos, como económicos, institucionales y comunitarios.
- Proyecta el trabajo más allá del equipo o de la institución misma, no solamente en cobertura o zona de influencia, sino en la ubicación temporal definiendo acciones a largo plazo.

BIBLIOGRAFÍA

- APOSTEL, L. Y OTROS. *Interdisciplinariedad y ciencias humanas*. Tecnos. Unesco. 1983.
- CALVETE, ANTONIO. "Trabajo en equipo de salud". En: *Revista Rol de Enfermería*. No 10. (Fotocopia).
- DE LOS RÍOS, ALFREDO. "El desafío del modelo interdisciplinario". En: *1 Taller Nacional sobre Trabajo Social en Salud Mental*. Ministerio de Salud, Hospital San Vicente de Paul. Medellín. 1986.
- GIRALDO, MARÍA LUCELLY Y OTROS. *Una propuesta técnica de intervención en crisis para el quehacer de las comisarías de familia*. Especialización en Derecho de Familia, Facultad de Derecho, Universidad de Antioquia. Medellín. 1993. (Tesis).
- LÓPEZ DE TORRES, GLORIA. "Contribuciones del Trabajador Social en un equipo interdisciplinario y su intervención en la familia". En: *1 Taller Nacional sobre Trabajo Social en Salud Mental*. Ministerio de Salud, Hospital San Vicente de Paul. Medellín. 1986.
- MORALES, LUZ BEATRIZ Y MUÑOZ, VICTORIA EUGENIA. *Participación comunitaria: conceptualización metodológica*. Departamento de Trabajo Social. Universidad

- de Antioquia. Medellín 1990.
- OCHOA, LIZ ESTELA. "Una mirada sobre equipos interdisciplinarios en el Hospital Mental de Antioquia". En: *1 Taller Nacional sobre Trabajo Social en Salud Mental*. Ministerio de Salud. Hospital Universitario San Vicente de Paul. Medellín. 1986
- QUINTERO V, ANGELA MARÍA. *Introducción a la familia como sistema social*. Departamento de Trabajo Social, Universidad de Antioquia. Medellín. 1992.
- Notas de clase. *Curso de Terapia Familiar Sistémica*. Massachusetts. Estados Unidos. 1990.
- URIBE, AUGUSTO. *La interdisciplinariedad y el bienestar social laboral*. CIDI. Universidad Pontificia Bolivariana. Medellín. 1987.