

ESCUELAS FILOSÓFICAS DEL TRABAJO SOCIAL CLÍNICO

***Mario Hernán Quiróz Neira
Iván Peña Ovalle***

PRESENTACIÓN

No hay pleno acuerdo sobre las escuelas o modelos filosóficos del Servicio Social de Caso. No obstante, varios autores coinciden en que, por lo menos el Servicio Social Norteamericano se ha desarrollado bajo el alero de dos escuelas: la Escuela Diagnóstica y la Escuela Funcional. En este mismo contexto, Vicente de Paula Faleiros, reconoce dos tendencias del Servicio Social Norteamericano: el modelo y la ideología de la práctica liberal filantrópica y el modelo de la práctica liberal tecnocrática.

S.C. Kohs, aparte de los modelos Diagnóstico y Funcional, citados por Aptekar y Campanini reconoce un tercer grupo basado en la Escuela de la "Psicología Analítica" de C.G. Jung que hace hincapié en una lívido asexual, tipos de personalidad "Inconsciente colectivo", misticismo y conceptos divinos. Pero Kohs va mucho más allá señalando que también es posible imaginar que aún otro grupo de trabajadores sociales puedan desarrollar otra escuela con nuevas hipótesis de trabajo, otros procedimientos terapéuticos y asesoramientos, fundados en la actual filosofía existencialista y el psicoanálisis existencial, que de allí se deriva. Según Kohs, este modelo podrá tratar casos de inadaptación humana, ya que los considerarían "normales" y posibles de "ajuste" sin pretender de ellos cambios radicales.

Gustav Brandt, desarma el esquema introduciendo una postura intermedia entre la Escuela Diagnóstica y Funcional, originalmente

asignada a Harris Helen Perlman. Sin embargo el vocabulario de Servicio Social, publicado por la Asociación Nacional de Escuelas de Servicio Social, probablemente en la década del sesenta, distingue tres escuelas o corrientes filosóficas que han determinado diferentes enfoques en los procesos del método del servicio social de casos tales son: La Escuela Diagnóstica, la Funcional y la Organísmica o ecléctica.

Alayon y col., ordenan las escuelas en tres: Escuela Sociológica, Escuela Psicológica y Escuela Ecléctica. Dentro del tercer modelo, incluye la Escuela Diagnóstica y Escuela Funcional.

Por nuestra parte nosotros organizamos la información bibliográfica recopilada en cuatro modelos: El Modelo Diagnóstico, el Modelo Funcional, el Modelo Intermedio y el Modelo Organísmico o Ecléctico. Es dable, reconocer, que no todos los modelos están suficientemente desarrollados, sobre todo el modelo intermedio, donde la información obtenida es francamente escasa.

ESCUELAS FILOSÓFICAS DEL TRABAJO SOCIAL CLÍNICO

CUADRO SINÓPTICO

AUTORES	ESCUELAS
APTEKATAR, HERBERT H.	• Escuela Diagnóstica
CAMPANINI, A. LUPPI F.	
KISNERMAN, NATALIO	• Escuela Funcional
DE PAULA, FALEIROS, V.	• Modelo de la ideología de la Práctica Liberal Filantrópica.
	• Modelo de la Práctica Liberal Tecnocrática.
KOHS, S. C.	• Escuela Diagnóstica
	• Escuela Funcional
	• Escuela de Psicología Analítica de C.G. Jung.
	• Escuela de la Filosofía Existencialista Psicoanálisis Existencial

AUTORES

ESCUELAS

BRANDT, GUSTAV A.	<ul style="list-style-type: none">• Escuela Diagnóstica• Modelo Intermedio• Modelo Funcional
ASOCIACIÓN CHILENA DE ESCUELAS DE SERVICIO SOCIAL	<ul style="list-style-type: none">• Escuela Diagnóstica• Escuela Funcional• Escuela Organísmica o Ecléctica
ALAYON NORBERTO Y COL.	<ul style="list-style-type: none">• Escuela Sociológica• Escuela Psicológica:<ul style="list-style-type: none">- Escuela Diagnóstica- Escuela Funcional.
QUIROZ N. M. H.	
PEÑA, O. I.	<ul style="list-style-type: none">• Modelo Diagnóstico• Modelo Funcional• Modelo Intermedio• Modelo Ecléctico

EL MODELO DIAGNÓSTICO O RICHMONIANO

La Escuela Diagnóstica representada por la obra de la pionera Srta. Mary Ellen Richmond, inauguró un modelo en el que se advertía claramente la influencia de las ideas Freudianas, El mismo Gustav Brandt dice que el desarrollo ulterior de la profesión durante la década del veinte estuvo muy influido por los conceptos del Psicoanálisis que se aplicaron de forma poco crítica al tratamiento de casos, más adelante se comprendería que el casework no era lo mismo que el psicoanálisis. Siguiendo a Campanini y Luppi el elemento central de ésta escuela lo constituía el diagnóstico psicológico de la personalidad como fundamento de la intervención del Servicio Social.

Herbert H. Aptekar nos dice que el enfoque diagnóstico proviene del New York School of Social Works y que fundamenta sus principios y procedimientos operativos en las ideas de Mary Ellen Richmond. El modelo procura obtener una gran cantidad de información acerca del cliente y de sus problemas antes de iniciar un tratamiento intensivo.

Aptekar insiste en que este modelo sigue la ideología ortodoxa de Sigmund Freud.

La propia Mary Ellen Richmond define el Servicio Social de casos individuales como el objeto de métodos que desarrollará la personalidad reajustando consciente e individualmente al hombre a su medio social.

Para Mary Ellen Richmond, el objetivo del Servicio Social era mejorar las condiciones del individuo y de las masas, sin embargo en la práctica la mayoría de los trabajadores sociales se dedicaron al trabajo individual. Es decir según este modelo el objetivo del trabajo social era responder a las necesidades de las personas con una dificultad dada, cambiando a los individuos socialmente útiles o aprovechables y adaptándolos a las situaciones. Citado por Vicente de Paula Faleiros.

Tal vez uno de los más actuales análisis críticos a la Escuela Diagnóstica sea el realizado por Vicente de Paula Faleiros en el año 1992. Este autor critica el modelo Richmoniano de práctica del Servicio Social, señalando que se trata de una concepción atomista que aísla al individuo y la sociedad como la suma de los muchos individuos. El tipo de causalidad que indaga este modelo es una causalidad de tipo lineal que relaciona dos o tres datos y que llega a conclusiones apresuradas. Para ejemplificar esta causalidad Vicente de Paula Faleiros recurre a la propia Mary Richmond Señalando: "...Tal inferencia se da porque la familia está en condiciones difíciles o porque no se está haciendo ningún esfuerzo para arreglar su vivienda..."

A juicio del autor que estamos siguiendo. Este tipo de causalidad corresponde al nivel de la constatación y no de la explicación. Sostiene que con esta óptica nos quedamos en el nivel de cosas hechas, de la pre noción, de la ideología del Trabajo Social que sólo se guía por el buen sentido y por el conocimiento común.

Para de Paula Faleiros, las dos nociones sobre las cuales se basa la acción profesional en el diagnóstico son: "...la noción de ayuda y la noción de ajuste..." ambas basan su actuación profesional en la experiencia común, señala que son muy generales o muy particulares.

En este contexto estamos de acuerdo con el autor cuando señala que la noción de "ayuda" es muy ambigua y muy específica; sobre todo cuando se trata de una acción profesional, ya que puede significar al

mismo tiempo “una visita, una buena palabra, un consejo, dinero, recursos...” Por otro lado la noción de ajuste y adaptación son también nociones muy imprecisas refiriéndose al ajuste individual a una sociedad considerada buena.

La noción del “problema” estará dado por el desajuste a una sociedad establecida. Por lo tanto las inferencias para interpretar la situación problema, debería encontrarse en la historia personal del individuo, en sus reacciones con otros miembros de su familia o con las instituciones de la comunidad. Dice de Paula Faleiros que a pesar de los discursos sobre la rehabilitación y la prevención el método del caso social individual era puramente clínico, pero con la ambición de aplicar los “métodos de la ciencia” a los problemas sociales de forma neutral.

Otra crítica está dada por la consideración del individuo como centro de la sociedad y que a su vez separa al individuo de la misma. Los individuos son abstraídos de la sociedad. Este modelo se sitúa dentro de una concepción estática de la sociedad, la que sería “...esencialmente buena...”, y a la cual hay que adaptar a los más débiles. Para lograr este objetivo hay que tomar cada situación particular, porque cada caso es un caso especial, cada situación es diferente de cualquier otra. Lo anterior corresponde a lo que Paula Faleiros llama la perspectiva de la particularidad de la situación y de las características personales. Ya hemos dicho que esta perspectiva se desarrolló incluso en el período Freudiano, donde el fortalecimiento del yo se definió como la tarea esencial o principal de la acción profesional. Según Paula Faleiros, desde el punto de vista epistemológico, esto puede ser caracterizado como empirismo.

Principal exponente: Mary Ellen Richmond.

Base de sustento: Sigmund Freud/ Teoría del psicoanálisis.

EL MODELO FUNCIONAL

La Escuela Funcional estaba basada en la psicología de Otto Rank que se desarrolló en la década de 1930, como consecuencia de la grave

crisis económica, y en cierto sentido como contraposición al determinismo Freudiano.

Brandt dice que el método funcional (functional method) desarrollado bajo la influencia de Otto Rank, le daba menos importancia a los antecedentes individuales del cliente y le otorgaba más relevancia a la situación actual conflictiva. Además, en el plano de la intervención el Asistente Social tratante impulsaba al cliente a tomar una decisión voluntaria y adecuada para la solución de sus problemas de acuerdo con los objetivos y funciones de la agencia o institución patrocinante.

Por su parte Aptekar dice que la Escuela Funcional fundamenta sus principios y procedimientos operativos en la filosofía psicoanalista de Rank. Aptekar caracteriza esta Escuela con los siguientes elementos.

- Establece límites de tiempo para las entrevistas y el plan de tratamiento.
- El tratamiento del caso depende totalmente de la forma en que el cliente plantea su problema.
- Toma en cuenta los conceptos de Otto Rank tales como ‘Trauma de Nacimiento’; ‘La voluntad’, ‘Contravoluntad’. ‘Autoaceptación’ y ‘Parcelación’.

S.C. Kohs señala que este enfoque se llama, también ‘Pasivo’ o de ‘pasividad’ ya que la iniciativa del proceso terapéutico parte del cliente.

Natalio Kisnermann en 1982, señala que la Escuela Funcionalista estaba basada en el principio de la autodeterminación del cliente, la neutralidad valorativa y los servicios que puede proporcionar una institución o agencia. En sus comienzos este modelo se nutrió de los aportes de Virginia Robinson y Mary Follet.

Kisnerman señala que en esta orientación está implícito el que un individuo encara una realidad social, la que no puede afrontar solo y para lo cual requiere de ayuda. La investigación consiste en observar y describir la situación del cliente siendo el diagnóstico la evaluación de la habilidad del cliente para aprovechar los servicios de la institución.

Según el vocabulario del Servicio Social, la Escuela Funcional orienta las técnicas del Servicio Social concediendo importancia a la realidad actual del individuo y al tratamiento social inmediato.

Utiliza la entrevista como procedimiento básico de tratamiento social, poniendo énfasis en el apoyo y estímulo a través de la relación profesional. Tiende a proporcionar la asistencia en relación con la finalidad de la institución.

Principales exponentes: Mary Follet Virginia Robinson
Base del sustento: Otto Rank Filosofía psicoanalítica de Otto Rank.

MODELO INTERMEDIO

Gustv A. Brandt reconoce un tercer modelo identificando una postura intermedia adoptada por la School of Social Service Administration de Chicago, donde impartía clases, entre otros Harris Helen Perlman.

H. Lattke, señala que en los comienzos del casework se sobrevaloraban los factores psicológicos y se pasaban por alto los factores culturales, económicos y sociales. La gran crisis económica que afectó a los Estados Unidos en la década de los años 30 obligó a dirigir la atención hacia los factores sociales.

Principal exponente: Harris Helen Perlman.

MODELO ECLÉCTICO

La existencia de este modelo es reconocida por Norberto Alayon y la Asociación de Escuelas de Trabajo Social.

Según Alayon, esta Escuela surge de una síntesis de elementos filosóficos provenientes de la Escuela Sociológica y Psicológica.

El principal responsable es el sacerdote Pbro. S. Bowers, quien según la investigación de Alayon "... se tomó el trabajo de recolectar, ordenar, tabular y analizar todas las definiciones habidas hasta ese momento en Servicio Social (cerca de medio centenar) y terminó elaborando su propia definición, según la cual el Caso Social Individual (es decir el individuo vulnerado), debía ser el centro de la atención.

El Eclecticismo corresponde a la escuela filosófica que procura conciliar las doctrinas que parecen mejores o más verosímiles, aunque

procedan de diversos sistemas. En términos generales el eclecticismo es el modo de juzgar u obrar adoptando una posición intermedia, en vez de seguir soluciones extremas o bien definidas.

En este contexto la Escuela Ecléctica de Trabajo Social estuvo fuertemente psicologizada por la influencia de la época (Escuela Diagnóstica) y a la vez marcadamente sociologizada (Escuela Sociológica). Esta síntesis concebía al ser humano relacionado con el medio social que le era inseparable, pero se especificaba que lo decisivo para este modelo era el hombre considerado individualmente inmerso en un medio sociocultural. No obstante, no le atribuía efectos decisivos al medio sobre el bienestar de cada individuo concreto.

La concepción del problema social

Según esta escuela corresponde a algo así como "...La suma de los malestares individuales de los componentes de la sociedad..." o por el contrario, "...El estado de bienestar general..." surgiría como resultado de producir y sumar "... bienestares individuales..." por esta razón Bowers daba gran importancia al tratamiento de los problemas de cada individuo vulnerado en forma unitaria, es decir, de uno a uno. Lo anterior contribuyó al gran auge del trabajo social de casos.

El análisis de Alayon parece ser bastante objetivo en el sentido de que no critica los planteamientos de Bowers puesto que los sitúa precisamente en la época en que él los desarrolló. Sostiene que dichos postulados son lógicos para el pensamiento de ese momento y los justifica.

La Escuela Ecléctica tuvo una relativa duración sin experimentar la reacción de otros estudiosos de la disciplina. Principalmente de aquellos que pensaban en el individuo, por importante que sea en si mismo es fundamentalmente humano en la medida en que pertenece a grupos, a su vez, están en constante interrelación con otros grupos formando áreas funcionales denominadas comunidades. A juicio de Alayon, ningún tipo de acción social, y por ende el Servicio Social puede perder de vista en su accionar las dimensiones de grupo y comunidad. Como resultado frente a la tesis de la Escuela Ecléctica, surgen los métodos de Servicio Social de grupo y de comunidad en la

década de 1940.

Además la existencia de este modelo ecléctico es reconocido por la Asociación Chilena de Escuelas de Trabajo Social. Dicha Asociación atribuye la representación de esta Escuela a Leonor Kockerill, denominándola Escuela Organísmicas o Ecléctica. Señalan que a semejanza del organismo humano en que las partes funcionan como un todo, esta escuela considera que el problema actual del cliente repercute en su situación global, y por lo tanto se debe tener presente la necesidad de tratamiento de la situación desde una perspectiva psicosocial.

La intervención se realiza a partir del problema - Crisis planteado por el cliente, no obstante igualmente se preocupa de relacionarlo con los demás problemas y sus causas. Intenta armonizar las diferentes teorías aplicándolas en forma equilibrada y realista, frente a los problemas en tratamiento.

Principal exponente: Leonor Kockerill

Base sustento: Modelo ecléctico Pbro. S. Bowers.

ESCUELAS FILOSÓFICAS DEL TRABAJO SOCIAL DE CASOS

Escuela principal representante Base teórica de sustento Diagnóstica Mary Ellen Richmond Teoría del Psicoanálisis de Sigmund Freud. Funcional Mary Follet

Virginia Robinson Filosofía Psicoanalítica de Otto Rank Intermedio Harris Hellen Perlman. Sin información Ecléctico Leonor Kockerill Modelo Ecléctico del Obro. S. Bowers.

Elaborado por:

Mario Hernan Quiróz Neira

Ivan Peña Ovalle

BIBLIOGRAFÍA

- APTEKAR, HERBERT H. *The Dynamics of Casework and Counseling*. Boston, Houghton Mifflin Co. 1955.
- CAMPANINI A. & LUPPI F. *Servicio Social y Modelo Sistémico: Una Nueva Perspectiva para la Práctica Cotidiana*. Editorial Paidós Buenos Aires Argentina 1991.
- DE PAULA FALEIROS V. *Trabajo Social e Instituciones* Editorial Humanitas Buenos Aires, Argentina, 1992.
- KOHS, S. C. *Las Raíces del Trabajo Social*, Buenos Aires, Paidós 1969.
- ALAYON, & COL. *ABC del Trabajo Social Latinoamericano*, Editorial Ecro, Buenos Aires, Argentina 1971.
- BRANDT, GUSTAV A. *Psicología y Trabajo Social* Editorial Herder Barcelona, España 1983.
- RICHMOND M. ELLEN. *Caso Social Individual* Ministerio de Asistencia Social y Salud Pública, Buenos Aires, Argentina 1962.
- KISNERMAN, NATALIO. *Servicio Social del Pueblo*. Editorial Humanitas, Buenos Aires, Argentina 1972.
- Vocabulario de Servicio Social, Asociación Chilena de Escuelas de Servicio Social