

Sistematización, una metodología de generación de conocimientos en Ciencias Sociales y Humanas: análisis bibliométrico a la literatura científica de Web of Science

Ronald Zurita-Castillo  

Magíster en Gerencia Social. Trabajador Social
Universidad Autónoma de Chile. Talca, Chile
ronald.zurita@uautonoma.cl

Víctor Rodrigo Yáñez-Pereira 

Doctor en Trabajo Social. Asistente Social
Universidad Autónoma de Chile. Talca, Chile
vyanezp@uautonoma.cl

Juan Jiménez-Albornoz 

Doctor en Ciencias Sociales, Sociólogo
Universidad Autónoma de Chile. Talca, Chile
juan.jimenez@uautonoma.cl

Valentina Javiera Contreras-Vera 

Licenciada en Trabajo Social
Universidad Autónoma de Chile. Talca, Chile
valentina.contreras4@cloud.uautonoma.cl

Recibido: 07/12/2023 | **Evaluado:** 12/03/2024 | **Aceptado:** 26/03/2024 | **Publicado:** 01/07/2024



Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional.

 **Correspondencia:** Ronald Zurita-Castillo. Universidad Autónoma de Chile, Alameda 95, Talca, Chile. Correo-e: ronald.zurita@uautonoma.cl

¿Cómo citar este artículo?

Zurita-Castillo, R., Yáñez-Pereira, V. R., Jiménez-Albornoz, J., y Contreras-Vera, V. J. (2024). Sistematización, una metodología de generación de conocimientos en Ciencias Sociales y Humanas: análisis bibliométrico a la literatura científica de Web of Science. *Prospectiva. Revista de Trabajo Social e intervención social*, (38), e20513437. <https://doi.org/10.25100/prts.v0i38.13437>

Resumen

El artículo expone los principales resultados, hallazgos y conclusiones del estudio en torno al concepto de *sistematización*, reconociendo los debates que tensionan la valía y el reconocimiento de la sistematización como metodología útil en la generación de conocimientos en las ciencias humanas y sociales. Para el estudio del concepto se realizó un análisis bibliométrico a la literatura científica contenida en el catálogo principal del índice Web of Science [WoS], por su alta calidad, alcance, reconocimiento y niveles de impacto a nivel mundial. Los datos fueron analizados con el software Rstudio, específicamente con el paquete Bibliometrix de R, que incluye la interfaz gráfica de Biblioshiny. El estudio analiza un total de 928 documentos, en donde es posible constatar el uso multifacético del concepto de *sistematización*. La investigación, por medio de un análisis a la estructura conceptual de los documentos examinados, identifica cinco clústeres temáticos en la literatura científica, en donde uno de ellos se ancla en la tradición latinoamericana de la sistematización, constatando de esta forma su presencia en la literatura científica de alta indexación e impacto, vinculándose con la disciplina del trabajo social y con el campo de la educación.

La investigación permite adscribir a los argumentos que apuntan a reconocer la legitimidad y valía de la sistematización, como metodología de generación de conocimientos en las ciencias humanas y sociales, al tiempo que se reivindica y promueve su uso, enseñanza e incorporación en espacios de discusión científica y/o académica.

Palabras clave: Sistematización; Generación de conocimientos; Bibliometría; Trabajo Social.

Systematization, a methodology for generating knowledge in Social and Human Sciences: bibliometric analysis of the scientific literature of Web of Science

Abstract

The article presents the main results, findings, and conclusions of the study on the concept of systematization, recognizing the debates that discuss the value and recognition of systematization as a useful methodology in the generation of knowledge in the human and social sciences. For the study of the concept, a bibliometric analysis was made of the scientific literature contained in the main catalog of the Web of Science [WoS] index, for its high quality, scope, recognition, and levels of impact worldwide. The data were analyzed with Rstudio software, specifically with R's Bibliometric package, which includes the graphical interface of the Biblioshiny

The study analyzes a total of 928 documents, in which it is possible to verify the multifaceted use of the concept of systematization. The research, through an analysis of the conceptual structure of the documents examined, identifies five thematic clusters in the scientific literature, where one of them is anchored in the Latin American tradition of systematization, confirming its presence in the scientific literature of high indexation and impact, linking it with the discipline of social work and the field of education. The research supports the arguments that aim to recognize the legitimacy and worth of systematization, as a methodology of knowledge generation in the human and social sciences, while claiming and promoting its use, teaching, and incorporation into spaces of scientific and/or academic discussion.

Keywords: Systematization; Knowledge generation; Bibliometrics; Social work.

Sumario: 1. Introducción, 2. Metodología, 3. Hallazgos, 3.1 Información general, 3.2. Fuentes, 3.3. Autoras/es, 3.4. Documentos, 3.5. Análisis a la estructura conceptual, 4. Conclusiones, 5. Referencias bibliográficas.

1. Introducción

“Todas las teorías son legítimas y ninguna tiene importancia. Lo que importa es lo que se hace con ellas” J. L. Borges.

La metodología de sistematización, como propuesta metodológica para la generación de conocimientos en las ciencias sociales, ha estado en el centro de debates y disputas, que han cuestionado su valía y/o legitimidad en el mundo académico especializado de la producción de conocimientos. A este respecto, la autora Ortega-Senet (2021), construye una alegoría en torno a la sistematización, comparándola con el baile de los que sobran, en respuesta a las desafortunadas sentencias de otra autora chilena, que en un congreso de investigación y trabajo social, en 2017 sentenciaría: “La Sistematización no está invitada al Baile” (p. 95) y ante ello contraatacaba argumentando que la sistematización es una fiesta compartida y que esta “ve a la Academia no como un sitio inalcanzable, sino como un espacio que debería ser prolongación de los espacios sociales, donde las murgas podrían colarse alegremente” (Ortega-Senet, 2021, p. 95).

Regularmente, en los debates antes aludidos se constatan las tensiones, resquemores e invalidaciones de las cuales es objeto la sistematización. Puesta en oposición al molde tradicional o clásico de generación de conocimientos: la investigación social (Castañeda-Meneses, 2015), lo que se ha materializado en una escasa presencia e incorporación en procesos académico formativos de generación de conocimientos, situación que “se ha revertido progresivamente en el último tiempo con renovadas propuestas de implementación” (Castañeda-Meneses y Salamé-Coulon, 2015, p. 16), con la incorporación formal en espacios de enseñanza disciplinar de pre y post grado, así como su creciente aceptación en revistas científicas de indexaciones reconocidas.

Junto a las discusiones y tensiones en torno al reconocimiento, valía o legitimidad de la sistematización, como metodología de generación de conocimientos para las ciencias sociales y humanas, la sistematización enfrenta otra dificultad, de orden conceptual: en lo relativo al uso del concepto de sistematización se reconoce el carácter poligenético o polisémico, tanto en su uso académico, en diversas disciplinas, como en el uso corriente del mismo (Moro-Abadía, 2003). El concepto de sistematización “en determinadas disciplinas se refiere, principalmente, a clasificar, catalogar, ordenar datos e informaciones, a ponerlos en sistema” (Jara-Holliday, 2009, p. 118), o como dicta el normativo y para nada específico diccionario de la Real Academia Española “Organizar algo según un sistema” (Real Academia Española, 2001, párr. 1), del mismo modo, el concepto de sistematización suele vincularse como un homólogo de revisión sistemática, quehacer sistémico o sistemático. En esta misma línea de discusión, resulta particularmente relevante la alusión que se hace a la sistematización desde una referencia bibliográfica ubicada fuera del contexto latinoamericano y también alejado de las disciplinas que tradicionalmente se vinculan a esta metodología, tal es el caso de la mención que hace Fantova-Azcoaga (2005) desde las disciplinas del *management* cuando, en referencia a la sistematización indica

Si nos situamos en un contexto español podría decirse que la palabra sistematización se utiliza, en sentido general, para referirse a ordenar, estructurar o formalizar. Sin embargo, aquellas personas que se desenvuelven en el ámbito latinoamericano están más familiarizadas con una utilización más específica y precisa del término sistematización para referirse a una determinada práctica para el acceso a fenómenos o experiencias sociales y la producción o construcción de conocimiento [...]

Nos planteamos sistematizar cuando entendemos que en una determinada experiencia hay una riqueza oculta no aprovechada en términos de conocimiento útil para el futuro. (p. 331)

Las discusiones conceptuales o terminológicas, no son en principio discusiones que puedan o deban ser zanjadas de forma prematura, apresurada o arbitraria, toda vez que las discusiones conceptuales poseen el carácter de primigenias y recurrentes en las ciencias humanas y sociales, y tal como lo puntualizara magistralmente Giorgio Agamben, “la verdad tiene su morada en las palabras, y desconfiaría de cualquier filósofo que dejara a otros [...], el cuidado de dicha morada” (En el Margen. Revista de Psicoanálisis, 2021, párr. 17), o “la terminología es el momento poético del pensamiento” (Agamben, 2016, p. 7), lo anterior implica ubicar las discusiones terminológicas o conceptuales en el seno y cimiento de las reflexiones de las ciencias humanas y sociales, valorando su riqueza, así como las posibilidades dialógicas que ofrece su discusión.

La sistematización, como metodología de generación de conocimientos (Castañeda-Meneses y Salamé-Coulon, 2015), aparece en las ciencias humanas y sociales durante la convulsa década de 1960, vinculada fuertemente a la tradición latinoamericana (Jara-Holliday, 2009) con especial arraigo en los debates políticos, sociales y económicos que marcaron el quehacer de diversas disciplinas científicas, así como de las naciones del continente.

Sobre esa base, en la actualidad existe consenso en ubicar la matriz de nacimiento de la sistematización de experiencias junto a la tradición de la educación popular (Freire, 2000), en los esfuerzos de una educación liberadora del pueblo (Paiva, 2005), imbricada en las vertientes de generación de conocimientos de las metodologías de Investigación Acción Participativa (IAP) (Goldar y Chiavetta, 2021), así como junto a los debates situados en el seno disciplinar de la reconceptualización del trabajo social (Castañeda-Meneses y Salamé-Coulon, 2021), hallándose el primer antecedente explícito a la sistematización en la profesión el año 1954 (Cifuentes-Gil, 2010), específicamente en la Asociación Nacional de Trabajadores(as) Sociales de Estados Unidos (NASW), como búsqueda de un saber teórico propio. Saber teórico no en sentido kantiano, sino que, como el acto de conocer a partir de la luminosidad de la práctica, en tanto forma de creación de objetos sociales (Ferraris, 2013).

Desde ese hito de surgimiento, las metodologías de sistematización se extendieron con facilidad desde el discurso profesional (Castañeda-Meneses y Salamé-Coulon, 2021), reconociendo sus aportes potenciales como ejercicio de reflexividad, así como las posibilidades que ofrece para “decantar los conocimientos producidos en la acción, articular intervenció-

investigación, desarrollar la pluralidad, reconocer las diferencias y la capacidad de construir conocimiento” (Cifuentes-Patiño, 2021, p. 18).

Se concibe que esta metodología favorece la producción de conocimiento situado a partir de las experiencias prácticas de intervención en la profesión, mediante el manejo inductivo y la inteligibilidad consciente del constructo social y las narrativas de agentes involucrados que, al modo de la teoría fundamentada (Andréu-Abela *et al.*, 2007), hacen fructificar categorías y explicaciones discursivas. Entonces, su disposición hacia la reflexividad de la práctica permite volver sobre la dinámica social, para revisar críticamente los aprendizajes y cambios producidos entre agentes y contextos vinculantes que, como diría Giddens (2006), contribuyen a examinar el saber previo sobre los mundos de vida y revelar hallazgos que enriquezcan tanto los registros cotidianos como disciplinares.

En un plano bibliográfico o de discusión académica, a la sistematización, se la ubica fácilmente en el engranaje de la generación de conocimientos, se le reconoce su potencial y capacidad para: “recuperar el saber y la importancia del pensamiento crítico compartido de la intervención social acogiendo a todos los protagonistas” (Ortega-Senet, 2021, p. 96), la “producción de conocimientos, a través del seguimiento y reflexión de las acciones (...) por medio la investigación en la acción, cuyo objeto de conocimiento es la práctica social” (Aguayo-Cuevas, 1992, p. 31), entendiéndola como un “proceso de generación de conocimientos a partir del análisis y reflexión realizada desde la propia práctica (...) rescatando las experiencias de intervención, facilitando su comunicación” (Castañeda-Meneses, 2014, p. 91), apuntando a su especificidad de “reflexionar desde la práctica, para aprender de ella, conceptualizar, comprenderla y potenciarla” (Cifuentes-Gil, 2010, p. 1). La reflexión sobre la práctica reside en un acto de elucidación (Castoriadis, 2013), que llama a saber lo que pensamos y pensar lo que hacemos, aprendiendo a interrogar y contextualizar desafíos, entendiendo la realidad social como una construcción intersubjetiva. Aquello “permite dar cuenta no sólo de las acciones, sino también de las interpretaciones de las personas, sus sensibilidades y afectos, sus esperanzas y frustraciones, sus creencias y pasiones (...)” (Jara-Holliday, 1994, p. 71) para “desmontar la separación artificiosa entre los que saben y los que no saben” (Ortega-Senet, 2021, p. 96). O como se reconociera hace cuarenta años en el Seminario de Talagante como

un proceso de reflexión sobre la práctica... orientada por un marco de análisis y por un método de trabajo... su sentido es dar cuenta de la historia del proyecto y producir un conocimiento que permita comunicar lo que ha sido su trabajo; a través de este análisis se intenta tomar conciencia de lo realizado, de las transformaciones que ha tenido el proyecto y definir así nuevas líneas de acción. (Centro de Investigación y Desarrollo de la Educación [CIDE] y FLACSO, 1984, p. 13)

La rápida proliferación y adopción de esta práctica metodológica y la amplia discusión que tuvo la sistematización en las ciencias sociales en general y en el trabajo social en particular, se

vio abruptamente interrumpido por las dictaduras cívico-militares, orquestadas sobre el continente latinoamericano durante las décadas de 1970 y 1980, que tuvieron también repercusiones en los quehaceres de las disciplinas científico-sociales. Es así que, para el caso del trabajo social chileno, la dictadura cívico-militar no sólo implicó el cierre de escuelas, la expulsión, detención y desaparición forzosa de profesionales y alumnado (Vidal-Molina, 2016) y la reducción en el número de vacantes (Castañeda-Meneses y Salamé-Coulon, 2009), sino que también implicó un rediseño metodológico curricular, apuntando a una formación tecnológica (Castañeda-Meneses y Salamé-Coulon, 2014). Lo anterior implicó naturalmente un retroceso en lo que a sistematización respecta.

Durante las dictaduras cívico-militares, se articularon procesos de resistencia profesional, entre las cuales se computa a la sistematización (Castañeda-Meneses y Salamé-Coulon, 2009, 2014), a ese mismo respecto se reconoce que el quehacer de la disciplina, al amparo de organizaciones no gubernamentales y de la sociedad civil, permitieron “aplicar y evaluar metodologías integradas de acción, sistematizar experiencias, validar la acción social como generadora de teorías, mejorar su bagaje teórico-práctico; difundir sus experiencias” (Vidal-Molina, 2016, p. 149). En ese sentido, la sistematización asume y representa un valor ético-político y no sólo teórico-metodológico, que se instala en el pluralismo crítico (Facuse, 2003) para develar el saber social, no sólo por el ejercicio reflexivo, sino además ceñida a principios de reconocimiento, deliberación y responsabilidad, cuyo punto de partida son procesos sociales, que a juicio de las ciudadanías involucradas requieren ser transformados (Cifuentes-Patiño, 2023).

7

Con el retorno paulatino y progresivo de las tambaleantes democracias latinoamericanas, se retoman las discusiones en torno a la sistematización como propuesta metodológica para la generación de conocimientos, reconociendo su raigambre en la tradición disciplinar latinoamericana (Castañeda-Meneses, 2015), reconociendo las posibilidades que esta metodología ofrece para alumbrar el análisis de la intervención desde sus propios códigos y dinámicas (Aguayo-Cuevas, 2006).

Particularmente en el caso chileno, las autoras Castañeda-Meneses y Salamé-Coulon, durante el año 2020 realizan una revisión a la oferta formativa en las páginas web de cada escuela de trabajo social, constatando que de un total de 33 unidades educativas que conforman el sistema universitario público/privado en el país, en 20 de ellas, se declara explícitamente a la sistematización en sus programas formativos. Dicho de otro modo, en el caso de la oferta disciplinar del trabajo social en Chile, en 2 de cada 3 instituciones formadoras, se enseña y estimula la generación de conocimientos al abrigo de las metodologías de sistematización. Lo anterior, no hace más que confirmar la inferencia realizada por las autoras, cuando señalan que la sistematización “ha avanzado en aproximadamente quince años desde una completa omisión en las decisiones formativas de Trabajo Social, hacia la consideración explícita en la mayoría de los programas de estudio vigentes” (Castañeda-Meneses y Salamé-Coulon, 2021, p. 124), apoyando las posibilidades mediadoras que ofrece la sistematización entre teoría y práctica,

abriendo una base para la conceptualización de situaciones concretas, reconociendo los denominados *saberes de acción* (Mosquera-Rosero, 2006), cuya finalidad es aportar al registro reflexivo y al entendimiento de aplicabilidad del constructo social.

2. Metodología

El estudio se propuso analizar el concepto de *sistematización*, por medio de un análisis bibliométrico a la producción científica vinculada a disciplinas de las ciencias sociales y humanas.

Para responder al objetivo central del estudio se estructuró un diseño metodológico de cohorte bibliométrico, que “al ser objetivamente cuantitativos, evitan el sesgo de selección de muestras de las revisiones sistemáticas” (Khan *et al.*, 2022, p. 1), posibilitando una indagación retrospectiva que favorece la búsqueda, selección, análisis y síntesis de la información (Letelier *et al.*, 2005) permitiendo resumir en valores numéricos toda la evidencia relacionada al concepto estudiado, integrando de forma objetiva y sistemática los resultados obtenidos (Sánchez-Meca, 2010).

El análisis bibliométrico se realizó utilizando la información contenida en el catálogo principal del índice Web of Science [WoS], esta decisión responde al reconocimiento de su alta calidad, alcance, reconocimiento y niveles de impacto a nivel mundial (Barbosa-Pérez *et al.*, 2020; Bensman & Leydesdorff, 2009). El realizar el estudio exclusivamente en WoS, es de particular relevancia para la pregunta de investigación, toda vez que se busca establecer la presencia del concepto en el campo de las ciencias humanas y sociales, usando la base bibliográfica de características más restrictivas y de más altos estándares científicos (Gregorio-Chaviano *et al.*, 2021), considerando además la baja presencia de títulos en español y de publicaciones de fuera del *norte global* o angloparlante. De lo anterior se desprende la hipótesis inicial del estudio: si el concepto de *sistematización*, desarrollado y vinculado preferente en la tradición latinoamericana, aparece en la base bibliográfica de Web of Science, *a fortiori* debiera aparecer en cualquier examen del campo de investigación.

Los datos analizados por la investigación fueron trabajados en formato Bibtex (Bib) y formato Comma Separated Values (CSV). Para el análisis de estos se utilizó el software Rstudio, específicamente el paquete Bibliometrix de R, que incluye la interfaz gráfica de Biblioshiny (Aria & Cuccurullo, 2017; Donthu *et al.*, 2021; Rodríguez-Soler *et al.*, 2020).

Las bases de datos utilizadas en la investigación, en concordancia con los principios que mandatan la ciencia abierta, están disponible para descarga y replicabilidad en el repositorio de datos de investigación de la Universidad Autónoma de Chile (*Datos de Investigación*:

Sistematización, Una Metodología de Generación de Conocimientos En Ciencias Sociales y Humanas: Análisis Bibliométrico a La Literatura Científica de Web of Science, 2024)¹.

2.1 Ecuación de búsqueda bibliográfica

La búsqueda se realizó en colección principal de base de datos Web of Science (WoS), el día doce de septiembre de 2023², abarcando la indagación el periodo comprendido entre enero de 2008 a septiembre de 2023. La ecuación de búsqueda (EB) corresponde a *TOPIC* [que incluye la búsqueda en: Title – Abstract – Keywords – Keywords Plus]: *systematization*, restringiendo los resultados a *Web of Science categories: Education Educational Research OR Social Sciences Interdisciplinary OR Sociology OR Political Science OR Social Work*.

La búsqueda arrojó un total de 928 resultados los cuales fueron exportados con la opción de Full Record a formato Bibtex para su uso en Biblioshiny.

La investigación utiliza el análisis de la estructura conceptual de los documentos estudiados, dentro de las diversas posibilidades de análisis bibliométrico se privilegió el análisis de co-palabras, debido a que éste utiliza las palabras claves de los documentos para escrutar la estructura conceptual de un campo de investigación. Es el único método que utiliza el contenido real de los documentos para construir una medida de similaridad; los demás análisis [co-citación por ejemplo], “conectan los documentos indirectamente a través de las citas” (Aria & Cuccurullo, 2017, p. 961). La matriz se realiza entonces conectando la ocurrencia de dos palabras en un mismo documento, vale decir: los documentos son similares si comparten las mismas palabras.

Para comprender la estructura conceptual se utilizó el análisis de correspondencia múltiple [MCA], comprendiendo como se relacionan y vinculan los conceptos y temas, representando en forma gráfica todas las relaciones existentes entre los conceptos estudiados, en un mapa de dos dimensiones. La representación permite que conceptos similares [que se distribuyen de manera similar en el documento] queden cerca, tomando en cuenta a su vez la relación con todos los otros conceptos. El estudio también utilizó, para observar la relación entre los conceptos, un análisis de clúster, en particular de clúster jerárquico, observando el dendograma, que permite identificar grupos a través de la matriz de distancia entre conceptos. La visualización de Bibliometrix permite “unificar ambas perspectivas usando colores para identificar clúster en el mapa de correspondencias múltiples” (Aria & Cuccurullo, 2017, pp. 969–970).

¹ Se puede acceder al repositorio institucional, directamente a los datos de la investigación mediante el siguiente URL <https://repositorio.uaautonoma.cl/handle/20.500.12728/11187>

² El acceso a la ruta de búsqueda del estudio: <https://www.webofscience.com/wos/woscc/summary/f15d9de2-beca-4f9b-9a47-8cba811d004e-5886d17d/relevance/1>

3. Hallazgos

Con el fin de amenizar y facilitar la lectura de los principales resultados del estudio en torno al concepto de sistematización, los hallazgos son presentados diferenciadamente por foco de análisis, de acuerdo con la siguiente estructura. En primer lugar [subsección 3.1] se presenta la información general, luego [subsección 3.2] resultados sobre las fuentes, seguido de un análisis sobre los autores [subsección 3.3], y de los propios documentos [subsección 3.4]. Finalmente, se presentan los resultados más cruciales para el estudio, sobre la estructura conceptual de los documentos que son analizados [subsección 3.5], que nos permitirán observar cuál es la posición de la sistematización en la literatura. En esta sección se describen los resultados de manera sucinta, dejando la discusión sobre sus implicancias a la sección siguiente.

3.1 Información general

La exploración en la colección principal de Web of Science, en torno al concepto de sistematización, arroja un total de 928 documentos que mencionan al concepto en título, palabras clave de autor/a, palabras clave plus y resumen, en el periodo comprendido entre enero de 2008 a septiembre de 2023. Los documentos analizados aparecen en un total de 321 fuentes diferentes, incluyendo libros, revistas, reseñas de libros, revisiones, material editorial, entre otros.

El total de documentos analizados (véase tabla 1), están vinculados a un conjunto de 2.287 autores/as, se recopila un total de 3.277 palabras clave de autor/a y un total de 538 palabras clave plus.

Tabla 1. Información principal.

Descripción	Resultados
Periodo de tiempo	2008 - 2023
Fuentes	321
Documentos	928
Artículos	880
Reseña de libros	5
Material editorial	6
Artículos de revisión	36
Palabras clave Plus (ID)	538
Palabras clave de autor (DE)	3277
Autoras/es	2287

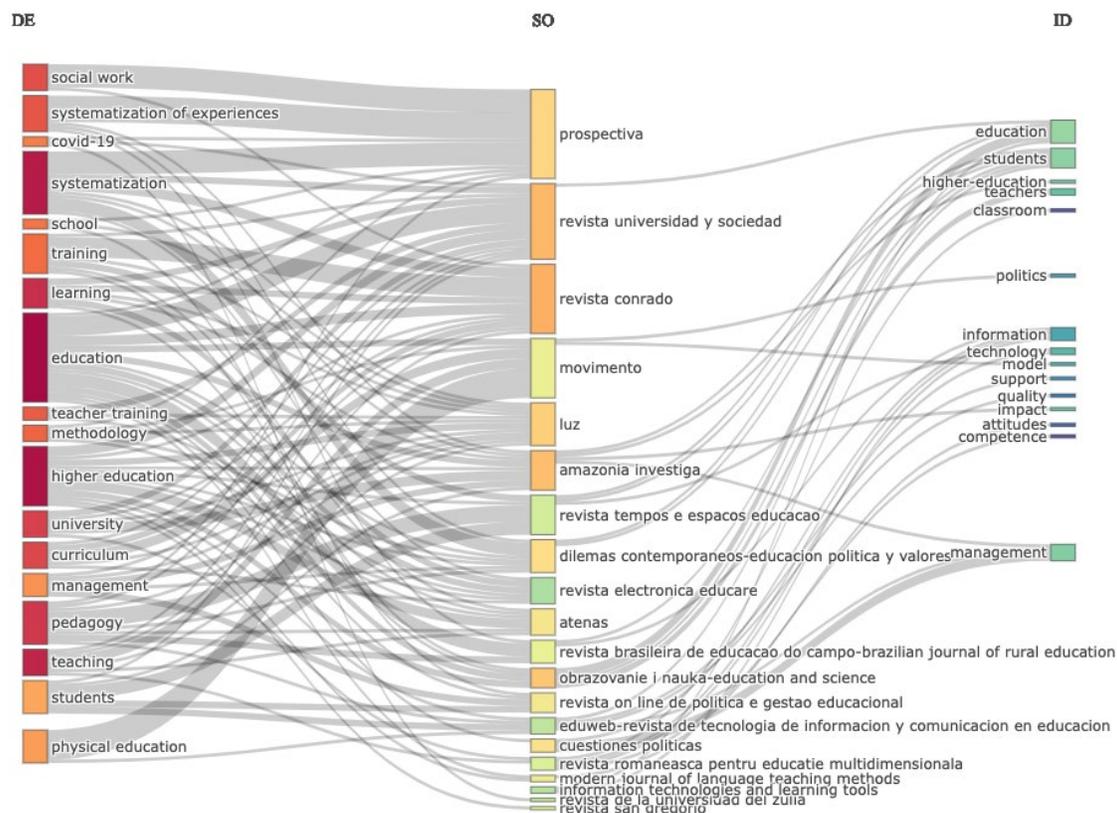
Fuente: elaboración propia (2023)

Análisis de tres campos (Three-Field Plot)

El análisis de tres campos es una representación gráfica que permite visualizar de manera tridimensional la producción científica (Mougenot y Herrera-Añazco, 2022), visualización que se construye por medio de algoritmos de coocurrencia (Rodríguez-Soler *et al.*, 2020). En la representación gráfica la altura de los rectángulos ilustra las relaciones entre elementos de una fila u otra; mientras mayor sea la relación entre los elementos, mayor será la altura del rectángulo (Phoong *et al.*, 2022). Particularmente en el presente estudio, se analiza la representación gráfica (véase figura 1) de revistas [SO], palabras clave de autor/a [DE] y palabras clave plus [ID].

Las palabras clave de autor/a, representan de manera más fidedigna la conformación del campo, dado que refleja como los/as autores/as visualizan su propio campo al tiempo que debela las intenciones o énfasis de estos. Por otra parte, las palabras clave plus o Keywords Plus son una “función exclusiva de Web of Science y consta de palabras y frases recopiladas a partir de los títulos de los artículos citados” (The Thomson Corporation, 2006, p. 2). Por consiguiente, el análisis se centra preferentemente en revistas [SO] y palabras clave de autor [DE], dado que además el algoritmo, para el concepto estudiado, sólo recopila 538 palabras clave plus.

Figura 1. Revistas, palabras clave de autor/a y palabras clave plus.



Fuente: elaboración propia (2023).

El análisis de la representación gráfica arroja luces sobre las vinculaciones, afinidades conceptuales y semánticas (Motta-Totena y Rivera-Franco, 2021), entre los que destacan la aparición de áreas disciplinares con relación al concepto estudiado, a saber: las áreas disciplinares vinculadas al concepto de sistematización [systematization] son educación, educación superior, economía, pedagogía y trabajo social.

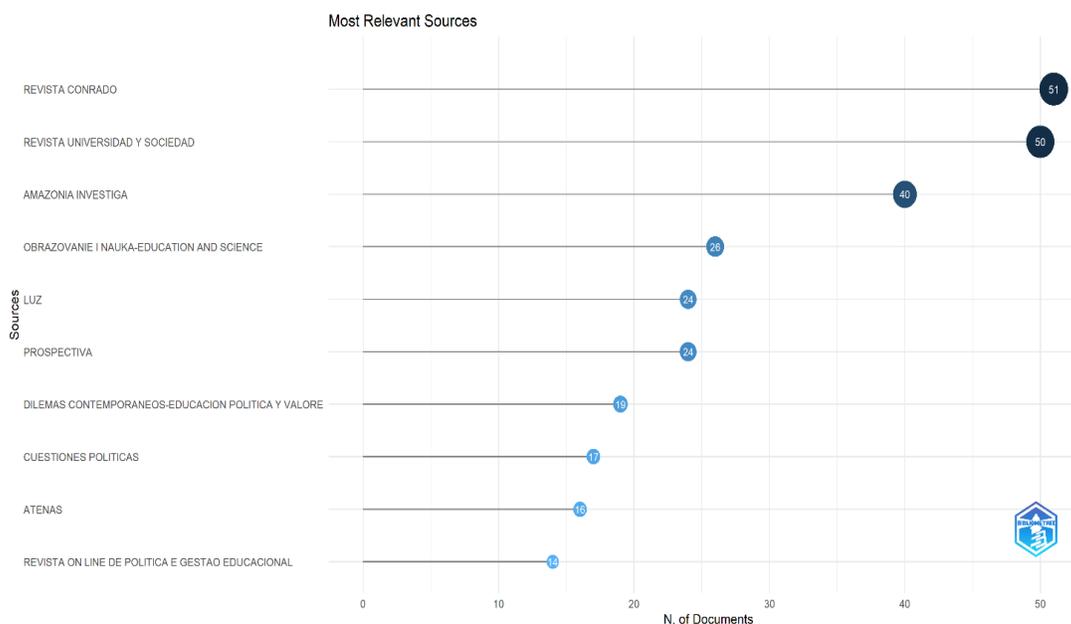
El análisis de la representación gráfica identifica también que el concepto de sistematización no es un tema aislado o particular de un momento, de una disciplina o de una única revista, sino que se relaciona con múltiples fuentes, particularmente de las 20 revistas analizadas en el mapa de tres campos, se vincula con 7 de ellas.

Desde la disciplina del trabajo social, resulta particularmente iluminador realizar el análisis de las palabras clave de autor/a vinculadas a la revista *Prospectiva*, con la cual se relacionan los conceptos de: Trabajo Social, Sistematización de experiencias, Sistematización, educación, metodología y pedagogía.

3.2 Fuentes

Al analizar las principales fuentes (véase figura 2), que durante el periodo estudiado mencionan el concepto de sistematización, y aislar las 10 principales entradas, de acuerdo con la mayor cantidad de artículos publicados, emergen 2 revistas que acumulan el mayor número de trabajos, ambas revistas adscritas a la Universidad de Cienfuegos Carlos Rafael Rodríguez de Cuba, ambas revistas son **Revista Conrado**, revista pedagógica y la **Revista Universidad y Sociedad**, de carácter multidisciplinar, acumulando 51 y 50 artículos cada una. En tercer lugar, por frecuencia de artículos publicados, aparece la revista **Amazonia Investiga**, adscrita a la Editorial Primmate de la Universidad de la Amazonia, de Colombia y también de carácter multidisciplinar con 40 artículos publicados.

Particularmente en lo relativo al área disciplinar de trabajo social, como categoría de análisis de WoS, aparecen 17 revistas disciplinares, destacando dentro de la categoría la **Revista Prospectiva**, de la Universidad del Valle de Colombia, con 24 artículos publicados con explícita alusión al concepto de sistematización. En segundo lugar, dentro de la categoría de Trabajo Social, aparece la **Revista Eleuthera** de la Universidad de Caldas, también de Colombia, con 5 artículos publicados.

Figura 2. Fuentes más relevantes.

Fuente: elaboración propia (2023).

3.3 Autoras/es

El análisis de los autores/as vinculados a los documentos analizados en el estudio, implica un análisis de frecuencia descriptiva. En los 928 documentos analizados se vinculan a 2.287 autores/as. También, de los 928 documentos en estudio, 253 han sido publicados por un/a solo/a autor/a.

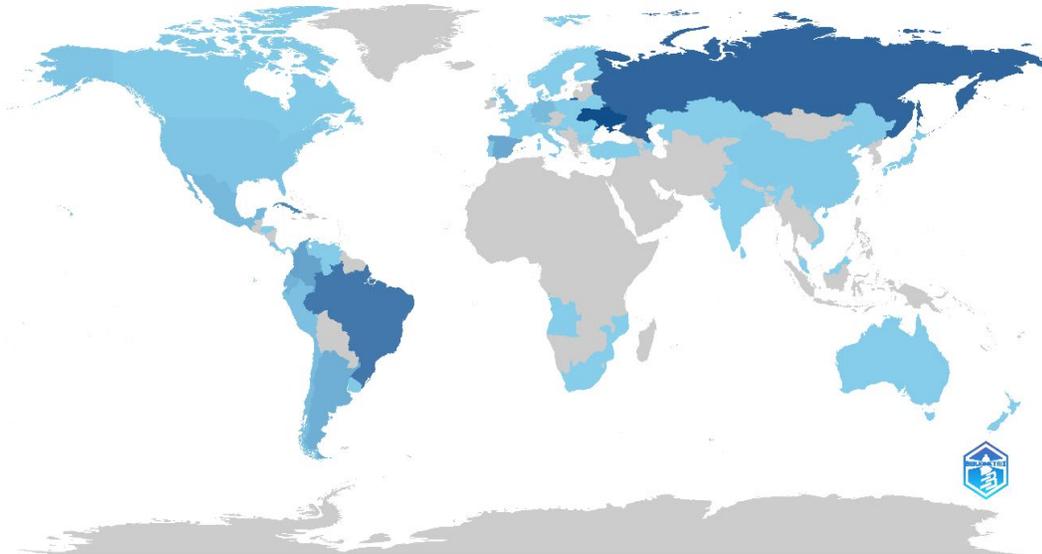
El análisis por autores permite realizar la caracterización de frecuencia de países de mayor producción científica, en función del autor correspondiente. Desde la misma unidad de análisis, se realiza el análisis de los países más citados.

Países de mayor producción científica

El análisis de los resultados arroja que, del total de artículos analizados, los 12 países con mayor número de autores/as (véase figura 3) vinculados a documentos asociados al concepto de sistematización son, Ucrania [549], Rusia [440], Brasil [357], Cuba [283], Colombia [174], España [153], Argentina [126], Ecuador [109], México [85], Alemania [77], Chile [68] y Perú [56].

Figura 3. Países de mayor producción científica.

Country Scientific Production



Fuente: elaboración propia (2023).

14

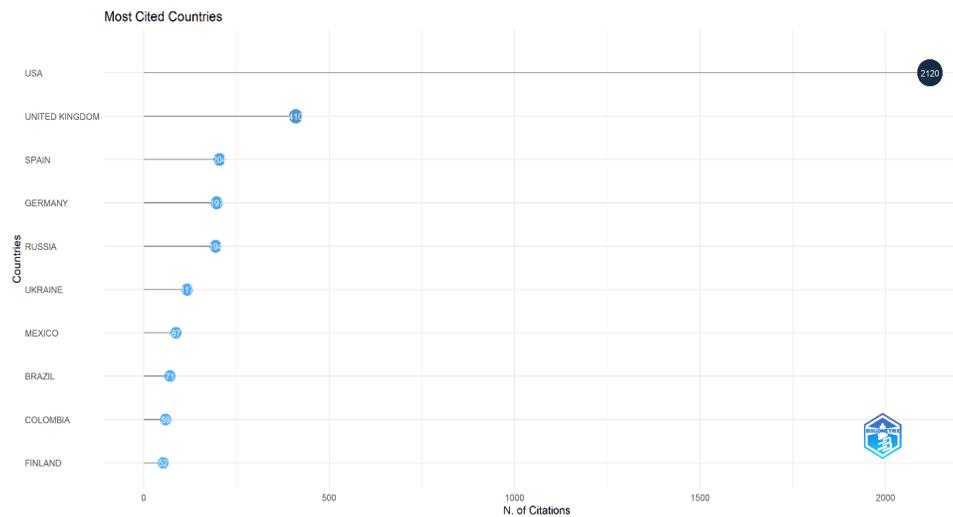
El análisis de la producción científica, en función de la nacionalidad del *autor/a correspondiente*, muestra que la discusión académica, se instala en países diversas latitudes geográficas e idiomáticas, lo que en vínculo con el anterior análisis de fuentes/revistas (véase figura 2), refuerza el hallazgo que las discusiones académicas en torno al concepto de sistematización tienen lugar desde diversas disciplinas científicas, diversas revistas académicas y en distintos espacios geográficos.

El análisis de la producción científica identifica que el mayor número de trabajos publicados en torno al concepto de sistematización se da en países de habla eslava. Así también se identifican trabajos en diversos países Latinoamericanos y de habla inglesa.

Países más citados

También en función de los/as autores/as, los países que computan un mayor número de citas (véase figura 4) son Estados Unidos [2.120], seguido por Reino Unido [410], España [204], Alemania [197] y Rusia [194].

Lo anterior permite realizar la inferencia de citas por idioma, lo que se traduce en una marcada preponderancia anglosajona, con una diferencia de 10 a 1, con respecto a habla hispana, germana o eslava.

Figura 4. Países de mayor citación.

Fuente: elaboración propia (2023).

El análisis de los países que acumulan una mayor frecuencia de citas en el periodo estudiado refleja notoriamente la preeminencia del *norte global*. Situación esperable, con relación a la estructura del campo estudiado, que privilegia autores y países, regularmente de habla inglesa, lo que obedece a una lógica que reproduce el orden geopolítico del conocimiento (Muñoz-Arce *et al.*, 2021).

3.4 Documentos

Documentos más citados

Tabla 2. Documentos con mayor número de citas.

Documento	DOI	Citas totales
Comparative Politics and the Synthetic Control Method (Abadie <i>et al.</i> , 2015)	10.1111/ajps.12116	929
Understanding process tracing (Collier, 2011)	10.1017/S1049096511001429	878
Classification Situations: Life-Chances in the Neoliberal Era (Fourcade & Healy, 2017)	10.12759/hsr.42.2017.1.23-51	254
Developing the Academic Collocation List (ACL) - A corpus-driven and expert-judged approach (Ackermann & Chen, 2013)	10.1016/j.jeap.2013.08.002	120
An Exemplary Scheme? An Evaluation of the Integrated Children's System (Shaw <i>et al.</i> , 2009)	10.1093/bjsw/bcp040	95

Strengthening tpack: a broader notion of context and the use of teacher's narratives to reveal knowledge construction (Porrás-Hernández & Salinas-Amescua, 2013)	10.2190/EC.48.2.f	79
Benefits of Peer Assessment and Strategies for Its Practice at University (Ibarra-Saiz <i>et al.</i> , 2012)	10.4438/1988-592X-RE-2011-359-092	76
Teachers' pedagogical knowledge: Empirical approaches and findings (Voss <i>et al.</i> , 2015)	10.1007/s11618-015-0626-6	53
Topic models meet discourse analysis: a quantitative tool for a qualitative approach (Jacobs & Tschotschel, 2019)	10.1080/13645579.2019.1576317	46
Barriers to the provision of high-quality palliative care for people with dementia in England: a qualitative study of professionals' experiences (Davies <i>et al.</i> , 2014)	10.1111/hsc.12094	43

Fuente: elaboración propia (2023).

Coincidentemente con el análisis anterior, los artículos que ocupan los tres primeros lugares por cantidad de citas pertenecen a la producción académica anglosajona, publicada en revistas estadounidenses o inglesas.

La frecuencia acumulada de los tres artículos con mayor número de citas es además marcadamente superior al resto del conjunto de datos analizados, con una distancia que se expresa en una relación de 10 a 1, con los artículos que se ubican desde la cuarta posición en adelante. Distancia que se incrementa ostensiblemente en tanto desciende la posición en la lista.

De los 10 artículos que se ubican en las primeras posiciones por orden de citas, ninguno de ellos utiliza el concepto de sistematización en clave a la tradición latinoamericana. Su uso aparece vinculado a la noción de sistematicidad y/o ordenamiento de datos, al tiempo que se enclava en torno a discusiones de ciencia política/políticas públicas, evaluación de metodologías y ciencias médicas.

Mayor frecuencia de palabras

Para comprender la estructura de la red conceptual se requiere elegir lo que se considerará como *palabra*. La interfaz gráfica de Biblioshiny ofrece varias alternativas, siendo posible determinar la unidad conceptual en *n-grama*: si se usa 1-grama el concepto es una palabra, si se usa 2-grama el concepto son dos palabras, si se usa 3-grama el concepto son tres palabras. Esto permite recuperar más información, en particular, lo que los autores determinan como central de su artículo.

Particularmente para escrutar los resultados del presente estudio se utilizaron los análisis de frecuencias de palabras clave de autor/a, en 1-grama y en análisis de frecuencia de palabras en resúmenes en 3-grama.

Frecuencia de palabras en resumen por 3-grama

El análisis de frecuencia de palabras en resúmenes permite identificar que, en el total de documentos analizados vinculados al concepto de sistematización, este se vincula 11 veces con *systematic literature review*, 10 veces con *participatory action research*, 9 veces con *positive learning environment*.

Las siguientes 3-gramas más frecuentes se distribuyen como sigue: *future agricultural engineers* [8], *foreign language teachers* [7], *hybrid cloud_based learning* [7], *social networking sites* [7], *cloud_based learning environment* [6], *community cultural development* [6], *comparison classification generalization* [6], *deduction comparison classification* [6], *foreign scientific text* [6].

El análisis de frecuencia de palabras en resumen por 3-grama, permite constatar que el concepto de sistematización, en determinados usos, puede vincularse a metodologías diversas, apareciendo en algunos casos emparentado con revisiones sistemáticas de la literatura, con metodologías de investigación acción participativa o con ambientes pedagógicos favorables para el aprendizaje.

3.5 Análisis a la estructura conceptual

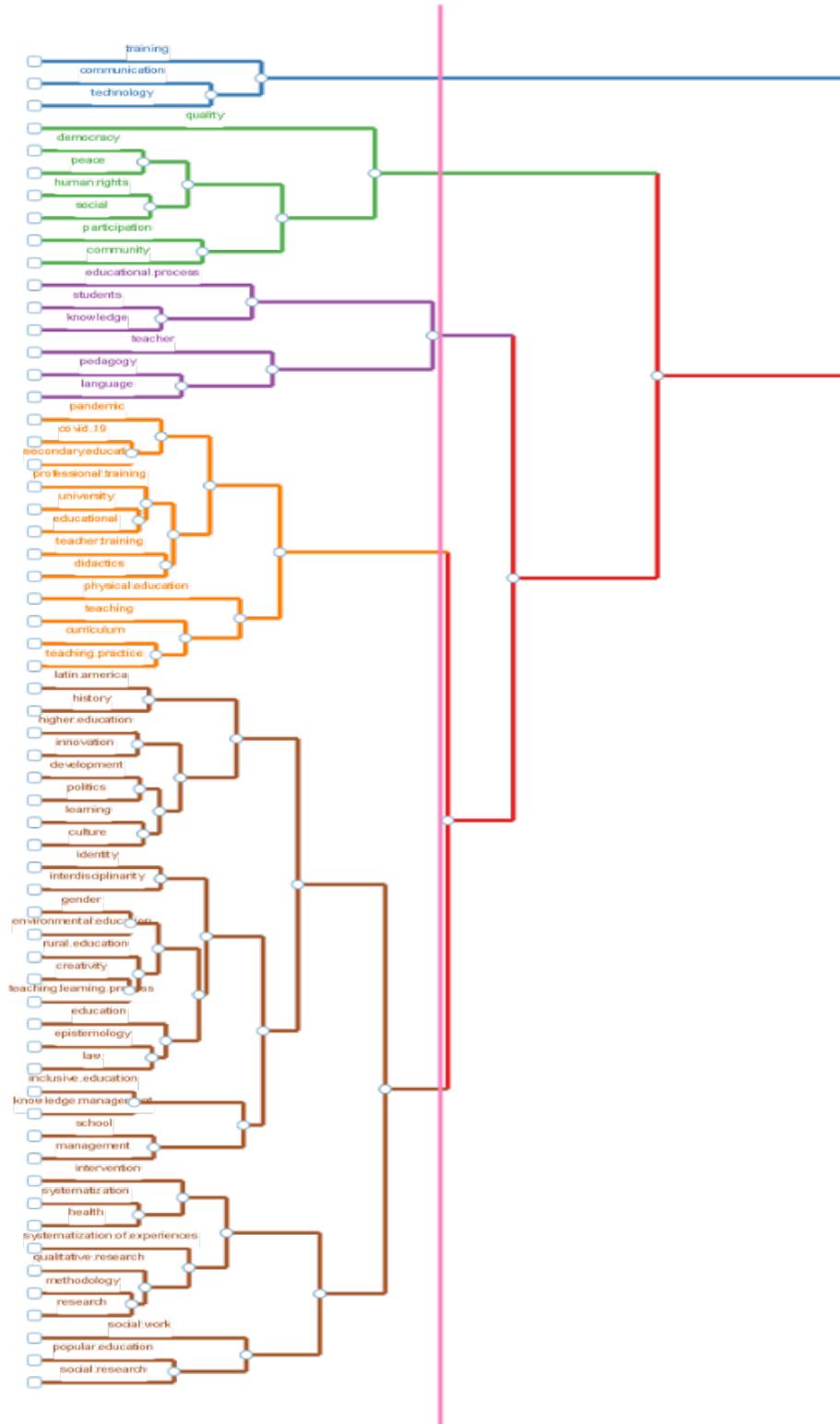
Análisis factorial con método de correspondencia múltiple en palabra clave de autor/a.

El análisis factorial de correspondencia múltiple [MCA por sus siglas en inglés], tal como fue descrito en la metodología, permite el análisis estadístico de datos en variables categóricas, permitiendo escrutar la estructura conceptual del campo en estudio, estableciendo medidas de similitud y diferencia, favoreciendo la comprensión de relaciones temáticas o conceptuales (Aria & Cuccurullo, 2017).

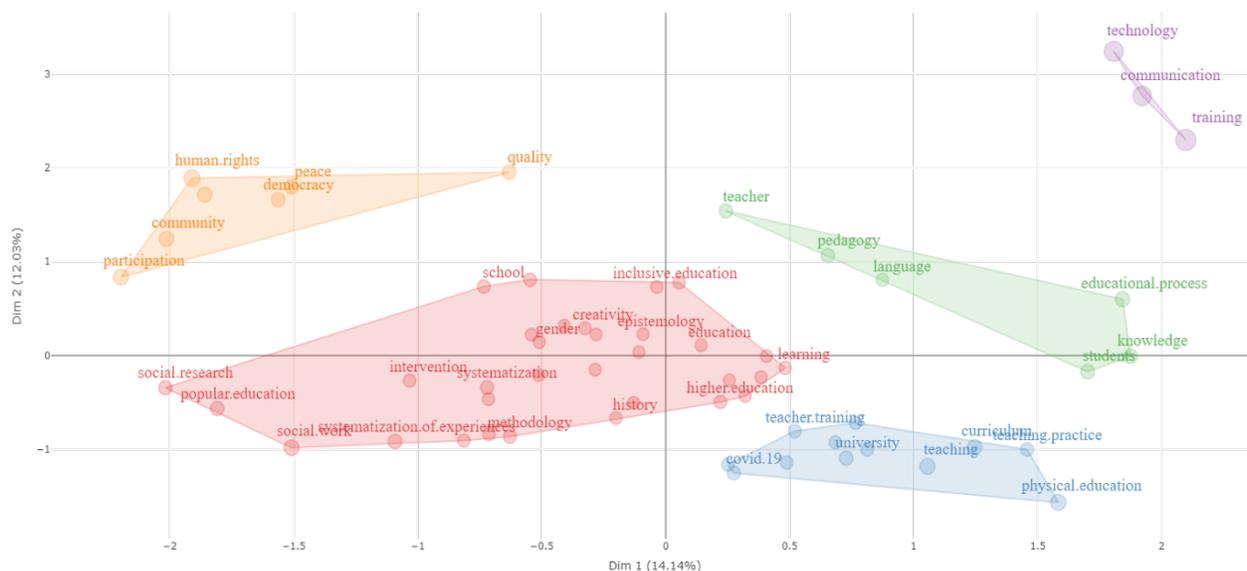
El análisis de clúster jerárquico, representado gráficamente en el dendrograma (véase figura 6), proporciona una visión general de las relaciones jerárquicas entre las palabras clave de autor/a, al tiempo que evidencia como estas pueden agruparse en clústeres más grandes o pequeños.

La representación gráfica de los clústeres se realiza por medio de ejes dimensionales en el mapa de correspondencia múltiple (véase figura 7), que permite visualizar la relación entre las categorías, en este caso, la relación entre las palabras clave de autor/a.

Figura 6. Dendrograma - Estructura Conceptual.



Fuente: elaboración propia (2023).

Figura 7. Clúster - Mapa de la Estructura Conceptual.

Fuente: elaboración propia (2023).

El análisis de la estructura conceptual de los documentos analizados, representados gráficamente en el dendrograma y en mapa de dos dimensiones, permiten identificar la existencia de cinco [5] clústeres o grupos.

20

Para los objetivos perseguidos por el estudio, resulta particularmente relevante el escrutinio del primer clúster, representados en el mapa con el color rojo y en el dendrograma con el color café. Clúster al que se asocian los conceptos de educación inclusiva, educación, aprendizaje, educación superior, epistemología, creatividad, género, escuela, intervención, metodología, sistematización, sistematización de experiencias, trabajo social, educación popular e investigación social.

Los conceptos de sistematización de experiencias, educación popular, intervención, trabajo social, investigación social, metodología y aprendizaje, asociados al primer clúster, están vinculados a la discusión bibliográfica de la tradición latinoamericana de la sistematización, como metodología de generación de conocimientos en las ciencias humanas y sociales.

En función de la cercanía de los conceptos, son de especial interés los términos que se ubican en el extremo inferior del cuadrante tres, que son al tiempo los mismos 10 conceptos que se representan en la parte inferior del dendrograma, estos son: sistematización, trabajo social, sistematización de experiencias, metodología, investigación, educación popular, intervención, salud, investigación cualitativa e investigación social. Estos conceptos constituyen el campo de discusión académica en torno a la sistematización en clave latinoamericana.

También en función del primer clúster, se identifica que los artículos que más contribuyen a la conformación de este son: *Organizaciones comunitarias de Medellín: red para la construcción de paz a finales de los años 90 y 2015* (Torres-Madronero y Botero-Botero, 2019). En segundo lugar, en orden de contribución al clúster aparece el artículo: *Sistematización de la experiencia Reconocimiento de los derechos humanos del adulto mayor en dos familias residentes en Cali y Valledupar (Colombia)*, (Cuello-Lacouture y Jaramillo-Jaramillo, 2021). En tercer lugar, aparece el artículo brasileño *Gestão democrática nas escolas*, (Ramos-Santana, 2018). En cuarto y quinto lugar aparecen los trabajos: *La sistematización de la intervención como metodología de investigación en Trabajo Social. Importancia práctica y teórica de la fase de recogida de datos en la intervención social según experiencia del Programa de Apoyo a las Familias en Zaragoza, España*, (Esteban-Carbonell y Del Olmo-Vicen, 2021) e *Inclusión de la igualdad de derechos en la agenda pública durante la segunda vuelta electoral de 2018*, (Hutt-Herrera, 2022).

4. Conclusiones

El estudio, permite constatar el uso del concepto de sistematización, arraigada en la tradición latinoamericana de generación de conocimientos, en la literatura científica de alto estándar e impacto, en revistas indexadas en la colección principal de Web of Science, lo que favorece los argumentos en torno a su legitimidad (Castañeda-Meneses, 2015; Ortega-Senet, 2021) y su valor en la producción de conocimientos en las ciencias humanas y sociales (Cifuentes-Gil, 2021), lo que apunta a reconocer y reivindicar su lugar en el concierto de la generación de saberes, promoviendo su uso, enseñanza y estudios que permitan fortalecer su repertorio metodológico, así como su presencia en espacios académicos y científicos.

El estudio constata que, en el periodo estudiado, el concepto de sistematización se usa en diversas áreas del conocimiento, en heterogéneas revistas académicas y por más de dos mil autores/as. Lo que sugiere un interés sustancial y diverso del concepto en las discusiones académicas.

El análisis de los países de mayor producción científica en torno al concepto de sistematización permite constatar su notable presencia geográfica en países de habla no inglesa, al tiempo que destacan países latinoamericanos y España, lo que podría sugerir un uso geográfico particular del concepto.

El estudio, por medio del análisis de frecuencia de palabras, en palabras clave de autor/a y en abstract, constata un uso polisémico del concepto de sistematización, sin que ello implique una imposibilidad de diferenciar su uso cuando se le relaciona con revisiones sistemáticas de la literatura, con un hacer sistémico u ordenado, o cuando se usa enclavado en la tradición latinoamericana de la generación de conocimientos emparentado con la educación popular y las metodologías de investigación-acción participativa.

La investigación, mediante el uso de análisis bibliométricos avanzados a la estructura conceptual, permite identificar y visualizar cinco clústeres temáticos, destacando un clúster vinculado a la tradición latinoamericana de la producción de conocimientos y la sistematización. Clúster que a su vez se relaciona al campo de la educación y a la disciplina de trabajo social.

El estudio también permite sugerir caminos para futuras investigaciones en el área y en torno al concepto investigado; a saber:

Se hacen necesarias exploraciones cualitativas al contenido de artículos publicados en la literatura científica de las ciencias humanas y sociales, relevando la necesidad de revisiones sistemáticas acabadas, que permitan dar cuenta del uso del concepto exclusivamente en enclave latinoamericano, diferenciado y caracterizando su uso en otros contextos y con otros sentidos conceptuales.

De igual modo, emerge la necesidad de avanzar en otras revisiones sistemáticas que den cuenta del enfoque y la justificación de la pertinencia metodológica de la sistematización como propuesta para la generación de conocimientos en las ciencias sociales y humanas.

La investigación releva además la necesidad de explorar las redes de colaboración en torno al concepto, por medio de un análisis a la estructura intelectual y social de los artículos vinculados al concepto de sistematización.

22

Financiación

El artículo es producto de las actividades académicas e investigativas del Instituto Iberoamericano de Desarrollo Sostenible y de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades, de la Universidad Autónoma de Chile, sede Talca. Año académico 2023.

Contribuciones de los autores

Ronald Zurita-Castillo: conceptualización, curaduría de datos, análisis formal, investigación, metodología, escritura (borrador original), escritura (revisión del borrador y revisión/corrección); Víctor Rodrigo Yáñez-Pereira: conceptualización, investigación, escritura (revisión del borrador y revisión/corrección); Juan Jiménez-Albornoz: metodología, escritura (revisión del borrador y revisión/corrección); Valentina Javiera Contreras-Vera: conceptualización, curaduría de datos, metodología, escritura (borrador original), escritura (revisión del borrador y revisión/corrección).

Conflictos de interés

Los autores declaran que no tienen ningún conflicto de interés en la escritura o publicación de este artículo.

Implicaciones éticas

Los autores declaran que no tienen ningún tipo de implicación ética que se deba declarar en la escritura y publicación de este artículo.

5. Referencias bibliográficas

- Abadie, A., Diamond, A., & Hainmueller, J. (2015). Comparative Politics and the Synthetic Control Method. *American Journal of Political Science*, 59(2), 495-510. <https://doi.org/10.1111/ajps.12116>
- Ackermann, K., & Chen, Y. H. (2013). Developing the Academic Collocation List (ACL) - A corpus-driven and expert-judged approach. *Journal of English for Academic Purposes*, 12(4), 235-247. <https://doi.org/10.1016/j.jeap.2013.08.002>
- Agamben, G. (2016). *Que es un dispositivo*. Adriana Hidalgo editora.
- Aguayo-Cuevas, C. P. (1992). Fundamentos teóricos de la sistematización. *Revista de Trabajo Social*, (61), 31-36. <https://repositorio.uc.cl/handle/11534/6019>
- Aguayo-Cuevas, C. P. (2006). *Las profesiones modernas. Dilemas del conocimiento y el poder*. Ediciones Universidad tecnológica Metropolitana.
- Andréu-Abela, J., García-Nieto, A., y Pérez-Corbacho, A. M. (2007). *Evolución de la teoría fundamentada como técnica de análisis cualitativo*. Centro de Investigaciones Sociológicas.
- Aria, M., & Cuccurullo, C. (2017). bibliometrix: An R-tool for comprehensive science mapping analysis. *Journal of Informetrics*, 11(4), 959-975. <https://doi.org/10.1016/j.joi.2017.08.007>
- Barbosa-Pérez, E. M., Vargas-Pacheco, H., y Gómez-Rodríguez, D. T. (2020). Breve estudio bibliométrico sobre economía solidaria. *Cooperativismo y Desarrollo*, 28(118), 1-20. <https://doi.org/10.16925/2382-4220.2020.03.05>
- Bensman, S. J., & Leydesdorff, L. (2009). Definition and identification of journals as bibliographic and subject entities: Librarianship versus ISI journal citation reports methods and their effect on citation measures. *Journal of the American Society for Information Science and Technology*, 60(6), 1097-1117. <https://doi.org/10.1002/asi.21020>
- Castañeda-Meneses, P. (2014). *Propuestas metodológicas para trabajo social en intervención social y sistematización: cuaderno metodológico*. Universidad de Valparaíso Chile.
- Castañeda-Meneses, P. (2015). Sistematización y generación de conocimientos en trabajo social. Aportes metodológicos a la formación profesional. *Alternativas. Cuadernos de Trabajo Social*, 22, 23-32. <https://doi.org/10.14198/altern2015.22.02>

- Castañeda-Meneses, P., y Salamé-Coulon, A. M. (2009, 4-8 de octubre). Evolución de la Formación Profesional en Trabajo Social en Chile [Ponencia]. *XIX Seminario Latinoamericano de Escuelas de Trabajo Social. El Trabajo Social en la coyuntura latinoamericana: desafíos para su formación, articulación y acción profesional*, Guayaquil, Ecuador. <https://www.ts.ucr.ac.cr/binarios/congresos/reg/slets/slets-019-315.pdf>
- Castañeda-Meneses, P., y Salamé-Coulon, A. M. (2014). Trabajo social chileno y dictadura militar. Memoria profesional y prácticas del olvido. *Revista Trabajo Social*, (87), 3-12. <https://doi.org/10.7764/rts.87.3-12>
- Castañeda-Meneses, P., y Salamé-Coulon, A. M. (2015). De la investigación social a la generación de conocimientos en trabajo social. Ampliando las fronteras. *Rumbos TS, un espacio crítico para la reflexión en Ciencias Sociales*, (12), 10-19. <https://revistafacso.ucentral.cl/index.php/rumbos/article/view/68>
- Castañeda-Meneses, P., y Salamé-Coulon, A. M. (2021). Sistematización y Trabajo Social en Chile. El largo y sinuoso camino. *Prospectiva. Revista de Trabajo Social e intervención social*, (31), 115-129. <https://doi.org/10.25100/prts.v0i31.10563>
- Castoriadis, C. (2013). *La institución imaginaria de la sociedad*. Tusquets. https://www.solidaridadobrero.org/ateneo_nacho/libros/Cornelius%20Castoriadis%20-%20La%20institucion%20imaginaria%20de%20la%20sociedad.pdf
- Centro de Investigación y Desarrollo de la Educación [CIDE] y FLACSO. (1984). *Informe final del seminario sistematización de experiencias de educación popular y acción social*. CIDE. <https://bibliotecadigital.oducal.com/Record/ir-11242-9269?sid=182497>
- Cifuentes-Gil, R. M. (2010). Sistematización de experiencias en trabajo social: desafío inminente e inaplazable [Ponencia]. *III Congreso Internacional Trabajo Social Formación profesional investigación sistematización e identidad profesional en la modernidad, preguntas y respuestas*. Arequipa, Perú. <https://cepalforja.org/sistem/bvirtual/wp-content/uploads/2016/10/Sistematizaci%C3%B3n-de-exps-en-TS-desaf%C3%ADo-Inminente-e-inaplazable-RMCG-dic-010.pdf>
- Cifuentes-Gil, R. M. (2021). Presentación. Reflexiones sobre desafíos al publicar sistematizaciones. *Prospectiva. Revista de Trabajo Social e intervención social*, (31), 1-10. <https://doi.org/10.25100/prts.v0i31.10888>
- Cifuentes-Patiño, M. R. (2021). Reflexiones sobre Trabajo Social: aportes de la Sistematización. *Prospectiva. Revista de Trabajo Social e intervención social*, (31), 11-26. <https://doi.org/10.25100/prts.v0i31.10887>
- Cifuentes-Patiño, M. R. (2023). La sistematización y la construcción de conocimiento en Trabajo Social. En V. R. Yáñez-Pereira (Ed.), *Derroteros del Trabajo Social contemporáneo: sobre la construcción de saberes. Tomo I* (pp. 98-134). Editorial Beatrix.
- Collier, D. (2011). Understanding Process Tracing. *Journal Political Science & politics*, 44(4), 823-830. <https://doi.org/10.1017/S1049096511001429>
- Cuello-Lacouture, M, L., y Jaramillo-Jaramillo, J. (2021). Sistematización de la experiencia Reconocimiento de los derechos humanos del adulto mayor en dos familias residentes en

- Cali y Valledupar. *Prospectiva. Revista de Trabajo Social e intervención social*, (31), 201-219. <https://doi.org/10.25100/prts.v0i31.10565>
- Davies, N., Maio, L., Vedavanam, K., Manthorpe J., Vernooij-Dassen, M., Vernooij-Dassen, M., & Iliffe, S. (2014). Barriers to the provision of high-quality palliative care for people with dementia in England: a qualitative study of professionals' experiences. *Health & social care in the community*, 22(4), 386-394. <https://doi.org/10.1111/hsc.12094>
- Donthu, N., Kumar, S., Mukherjee, D., Pandey, N., & Lim, W. M. (2021). How to conduct a bibliometric analysis: An overview and guidelines. *Journal of Business Research*, 133, 285-296. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2021.04.070>
- En el Margen Revista de Psicoanálisis. (2021). *Entrevista a Giorgio Agamben: el pensamiento es el coraje de la desesperanza*. <https://enelmargen.com/2017/10/25/entrevista-a-giorgio-agamben-el-pensamiento-es-el-coraje-de-la-desesperanza/#:~:text=La%20verdad%20tiene%20su%20morada,no%20se%20cuidan%20de%20ello>
- Esteban-Carbonell, E., y Del Olmo-Vicen, N. (2021). La sistematización de la intervención como metodología de investigación en Trabajo Social. Importancia práctica y teórica de la fase de recogida de datos en la intervención social según experiencia del Programa de Apoyo a las Familias en Zaragoza, España. *Prospectiva. Revista de Trabajo Social e intervención social*, (31), 281-298. <https://doi.org/10.25100/prts.v0i31.8857>
- Facuse, M. (2003). Una epistemología pluralista. El anarquismo de la ciencia de Paul Feyerabend. *Cinta de Moebio*, 17, 148-161. <https://revistas.uchile.cl/index.php/CDM/article/download/26148/27445/0>
- Fantova-Azcoaga, F. (2005). *Manual para la gestión de la intervención social*. Editorial CCS.
- Ferraris, M. (2013). *Manifiesto del Nuevo Realismo*. Ariadna Ediciones.
- Fourcade, M., & Healy, K. (2017). Classification Situations: Life-Chances in the Neoliberal Era. *Historical Social Research-Historische Sozialforschung*, 42(1), 23-51. <https://doi.org/10.12759/hsr.42.2017.1.23-51>
- Freire, P. (2000). *Pedagogía del Oprimido*. Siglo XXI.
- Giddens, A. (2006). *La constitución de la sociedad. Bases para la teoría de la estructuración*. Amorrortu Editores.
- Goldar, M. R., y Chiavetta, V. (2021). Aportes y desafíos de la Sistematización de experiencias en el Trabajo Social y la extensión crítica. Apuntes y reflexiones desde la perspectiva de la Educación Popular. *Prospectiva. Revista de Trabajo Social e intervención social*, (31), 49-69. <https://doi.org/10.25100/prts.v0i31.10648>
- Gregorio-Chaviano, O., Repiso, R., Calderón-Rehecho, A., León-Marín, J., y Jiménez-Contreras, E. (2021). Dialnet Métricas como herramienta de evaluación bibliométrica: aportes al análisis de la actividad científica en Ciencias Sociales y Humanidades. *El Profesional de la información*, 30(3), e300318. <https://doi.org/10.3145/epi.2021.may.18>
- Hutt-Herrera, H. (2022). Inclusion of equal rights in the public agenda during the second electoral round 2018. *Revista de Ciencias Sociales*, 177, 63-78. <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/sociales/article/view/54037/54663>

- Ibarra-Saiz, M. S., Rodríguez-Gómez, G., y Gómez-Ruiz, M. A. (2012). La evaluación entre iguales: beneficios y estrategias para su práctica en la universidad. *Revista de Educación*, (359), 206-231. <https://doi.org/10.4438/1988-592X-RE-2011-359-092>
- Jacobs, T., & Tschotschel, R. (2019). Topic models meet discourse analysis: a quantitative tool for a qualitative approach. *International Journal of Social Research Methodology*, 2(5), 469-485. <https://doi.org/10.1080/13645579.2019.1576317>
- Jara-Holliday, O. (1994). *Para sistematizar experiencias: una propuesta teórica y práctica*. ALFORJA.
- Jara-Holliday, O. (2009). La sistematización de experiencias y las corrientes innovadoras del pensamiento latinoamericano - Una aproximación histórica. *Diálogo de saberes*, (3), 118-129. <https://egac.cl/wp-content/uploads/2017/02/La-sistematizacion-de-experiencias-y-las-corrientes-innovadoras-del-pensamiento-latinoamericano.-Una-aproximacion-historica.pdf>
- Khan, A., Goodell, J. W., Hassan, M. K., & Paltrinieri, A. (2022). A bibliometric review of finance bibliometric papers. *Finance Research Letters*, 47(a), Art. 102520. <https://doi.org/10.1016/j.frl.2021.102520>
- Letelier, L. M., Manríquez, J. J., y Rada, G. (2005). Revisiones sistemáticas y metaanálisis: ¿son la mejor evidencia? *Revista Médica de Chile*, 133(2), 246-249. https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0034-98872005000200015&script=sci_abstract
- Moro-Abadía, O. (2003). ¿Qué es un dispositivo? *Empiria. Revista de metodología de Ciencias Sociales*, (6), 29-46. <https://doi.org/10.5944/empiria.6.2003.933>
- Mosquera-Rosero, C. (2006). Conocimiento científico y “saberes de acción” en trabajo social sobre valoraciones, desconocimientos y revaloraciones: Una lectura desde los países de América del Norte. *Revista Trabajo Social*, (8), 131-147. <https://revistas.unal.edu.co/index.php/tsocial/article/view/8502>
- Motta-Totena, E., y Rivera-Franco, J. (2021). Análisis bibliométrico de la producción científica: educación inclusiva y necesidades educativas especiales como aristas investigativas. *Revista Boletín Redipe*, 126-151. <https://doi.org/10.36260/rbr.v10i6.1316>
- Mougenot, B., y Herrera-Añazco, P. (2022). Un análisis bibliométrico de la literatura sobre el gasto de bolsillo en salud en América Latina. *Revista del Cuerpo Médico Hospital Nacional Almanzor Aguinaga Asenjo*, 15(2), 241-246. <https://doi.org/10.35434/rcmhnaaa.2022.152.1080>
- Muñoz-Arce, G., Rubilar-Donoso, G., Matus-Sepúlveda, T., y Parada-Ballesteros, P. (2021). ¿Qué nos dicen las revistas y redes de investigación en trabajo social? Expresiones y concepciones en torno a la construcción de conocimiento disciplinar. *Propuestas Críticas en Trabajo Social*, 1(1), 146-164. <https://doi.org/10.5354/2735-6620.2021.61241>
- Ortega-Senet, M. B. (2021). La Sistematización investigativa de las experiencias: del baile de los que sobran a la fiesta de los que faltan. *Prospectiva. Revista de Trabajo Social e intervención social*, (31), 93-114. <https://doi.org/10.25100/prts.v0i31.10613>
- Paiva, A. (2005, de 13 al 14 de mayo). La educación liberadora de Paulo Freire y el desarrollo del pensamiento [Ponencia]. *III Simposio “El Formador de Formadores en los Albores del Siglo XXI*, Valencia, España. <http://servicio.bc.uc.edu.ve/educacion/revista/a5n26/5-26-8.pdf>

- Phoong, S. Y., Khek, S. L., & Phoong, S. W. (2022). The Bibliometric Analysis on Finite Mixture Model. *SAGE Open*, 12(2), 1-13. <https://doi.org/10.1177/21582440221101039>
- Porrás-Hernández, L. H., & Salinas-Amescua, B. (2013). Strengthening Tpack: A broader notion of context and the use of teacher's narratives to reveal knowledge construction. *Journal of Educational Computing Research*, 48(2), 223-244. <https://doi.org/10.2190/EC.48.2.f>
- Ramos-Santana, V. (2018). Gestão democrática nas escolas. *RPGE-Revista on line de Política e Gestão Educacional*, 22(2), 524-533. <https://doi.org/10.22633/rpge.v22.n2.maio/ago.2018.11281>
- Real Academia Española. (2001). Sistematizar. *Diccionario de la lengua española*. <https://www.rae.es/drae2001/sistematizar>
- Rodríguez-Soler, R., Uribe-Toril, J., & De Pablo-Valenciano, J. (2020). Worldwide trends in the scientific production on rural depopulation, a bibliometric analysis using bibliometrix R-tool. *Land Use Policy*, 97, 104787. <https://doi.org/10.1016/j.landusepol.2020.104787>
- Sánchez-Meca, J. (2010). Cómo realizar una revisión sistemática y un metaanálisis. *Aula Abierta*, 38(2), 53-64. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3316651>
- Shaw, I., Bell, M., Sinclair, I., Sloper, P., Mitchell, W., Dyson, P., Clayden, J., & Rafferty, J. (2009). An Exemplary Scheme? An Evaluation of the Integrated Children's System. *British Journal of Social Work*, 39(4), 613-626. <https://doi.org/10.1093/bjsw/bcp040>
- The Thomson Corporation. (2006). Web of Science® Tarjeta de consulta rápida. *Web of Science*.
- Torres-Madronero, E. M., y Botero Botero, M. A. (2019). Organizaciones comunitarias de Medellín: red para la construcción de paz a finales de los años 90 y 2015. *Revista Ciudad Paz-ando (RCP)*, 12(2), 204-215. <https://doi.org/10.14483/2422278X.13966>
- Vidal-Molina, P. (2016). *Trabajo social en Chile: Un siglo de trayectoria*. Ril editores.
- Voss, T., Kunina-Habenicht, O., Hoehne, V., & Kunter, M. (2015). Teachers' pedagogical knowledge: Empirical approaches and findings. *Zeitschrift fur erziehungswissenschaft*, 18(2), 187-223. <https://doi.org/10.1007/s11618-015-0626-6>